

# Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

**Mestrado em Educação Pré-Escolar e Ensino do 1.º Ciclo**  
**Ano Letivo 2020/2021 | 1.º Semestre**



**isec**lisboa  
INSTITUTO SUPERIOR  
DE EDUCAÇÃO E CIÊNCIAS



DOCUMENTO  
VERIFICADO

## ÍNDICE

---

<b>1. INTRODUÇÃO E METODOLOGIA</b>	<b>5</b>
1.1 Nota Introdutória	<b>5</b>
1.2 Metodologia	<b>6</b>
<b>2. CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA</b>	<b>8</b>
<b>3. RESULTADOS</b>	<b>10</b>
3.1. Satisfação Geral com o curso	<b>10</b>
3.2. Satisfação Geral com o ISEC Lisboa	<b>10</b>
3.3. Satisfação Geral com os meios disponibilizados para lecionar	<b>11</b>
3.4. Principais dificuldades sentidas com os meios disponibilizados para lecionar	<b>12</b>
3.5. Satisfação Geral com os alunos	<b>13</b>
3.6. Opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa	<b>14</b>
3.6.1. Opinião sobre a Newsletter da Qualidade (Report)	<b>14</b>
3.6.2. Opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC	<b>15</b>
3.7. Horas de contacto previstas para a UC	<b>16</b>
3.7.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	<b>18</b>
3.7.2. Interesse dos alunos pelos conteúdos lecionados	<b>19</b>
3.7.3. Pontualidade dos alunos	<b>20</b>
3.7.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	<b>21</b>
3.7.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	<b>22</b>
3.7.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da Unidade Curricular	<b>23</b>
3.7.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	<b>24</b>
3.7.8. Utilização da plataforma Moodle	<b>25</b>
3.7.9. Qualidade da relação com os alunos	<b>26</b>
3.8. Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular	<b>27</b>
3.9. Adequação do Horário	<b>28</b>
3.10. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	<b>28</b>
3.11.1. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórico/Prática)	<b>29</b>
3.11.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	<b>30</b>
3.11.3. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	<b>31</b>
3.11.4. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	<b>31</b>
3.11.5. Volume de trabalho exigido para aprovação final	<b>32</b>
3.12. Número de alunos aprovados	<b>33</b>
3.12.1. Média das classificações nesta UC	<b>33</b>
3.12.2. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem	<b>34</b>
3.12.3. Inovação com mais impacto	<b>35</b>
3.13. Fatores de Sucesso / Pontos Fortes desta Unidade Curricular	<b>36</b>
3.14. Fatores de Insucesso / Pontos Fracos nesta Unidade Curricular	<b>36</b>
3.15. Sugestões de melhoria	<b>37</b>

## **ÍNDICE**

---

3.16. Outros comentários, observações ou recomendações relevantes	<b>38</b>
<b>4. CONSIDERAÇÕES FINAIS</b>	<b>39</b>
<b>5. RECOMENDAÇÕES</b>	<b>42</b>
<b>6. ANEXOS</b>	<b>44</b>

## REVISÃO DOCUMENTAL

---

### REVISÃO DO DOCUMENTO

Versão	Alteração	Por	Data
1.0	Emissão do documento	GAGQ	2021.JUN.01

*No caso de imprimir este documento, este passa automaticamente a ser uma "Cópia Não Controlada".*

## 1. INTRODUÇÃO E METODOLOGIA

---

### 1.1 Nota Introdutória

O presente relatório foi produzido no âmbito do Sistema Interno de Garantia da Qualidade do Instituto Superior de Educação e Ciências de Lisboa (de ora em diante designado apenas por SIGQ-ISEC Lisboa), refletindo uma síntese analítica dos resultados obtidos, respeitantes ao funcionamento das unidades curriculares do Mestrado em Educação Pré-Escolar e Ensino do 1.º Ciclo, relativamente ao 1.º semestre do ano letivo de 2020/2021.

Sendo constante o foco do ISEC Lisboa na melhoria contínua do desempenho organizacional, numa perspetiva de eficácia e eficiência do sistema, esta avaliação representa-se como uma ferramenta de apoio à monitorização do sistema interno de controlo e avaliação implementado.

No domínio da Avaliação Institucional e Acreditação dos Ciclos de Estudo, da Qualidade do Ensino e da Gestão do Sistema de Garantia da Qualidade do ISEC Lisboa e, em alinhamento com o planeamento estratégico, os processos de Monitorização Pedagógica desenvolvidos pelo ISEC Lisboa dão resposta ao **“Referencial 5 – Monitorização contínua e revisão periódica dos cursos”**, de cariz obrigatório para qualquer Instituição de Ensino Superior (IES) – Referenciais A3ES 2016 e ESG2015. Concomitantemente ao processo de monitorização pedagógica efetuada através de inquéritos aos alunos, o exercício vertido no presente relatório, recolhe a perceção dos docentes, através de um inquérito, sobre o funcionamento das Unidades Curriculares, aplicado de forma semestral (RFUC). Esta complementaridade de monitorização e auscultação de diferentes partes interessadas sobre as Unidades Curriculares (UC), permite ao ISEC Lisboa complementar o exercício de monitorização e revisão periódica dos seus cursos, de modo a assegurar que alcançam os objetivos para eles fixados e dão resposta às necessidades dos estudantes e da sociedade. Os resultados apresentados são remetidos à coordenação de curso e direção de escola por forma a traduzirem-se numa mais-valia à melhoria contínua do ciclo de estudos, evidenciando-se como uma prática sistemática e bem definida em calendário de auscultação das diferentes partes interessadas. As revisões efetuadas conduzem à melhoria contínua do curso e as ações planeadas ou executadas (sempre que os resultados

## 1. INTRODUÇÃO E METODOLOGIA

---

o justifiquem são feitos planos de melhoria prevendo ações concretas, respetivas metas, indicadores, prazos de execução e responsabilidades, os quais por sua vez são acompanhados e monitorizados continuamente) em resultado desse processo, sendo comunicadas a todas as partes interessadas relevantes.

O relatório compreende 6 secções: (1) Introdução e Metodologia; (2) Caracterização da amostra; (3) Resultados; (4) Considerações finais; (5) Recomendações; e (6) Anexos.

Em todo o processo, a confidencialidade dos dados foi uma preocupação dos intervenientes, tendo sido cumpridas as diretivas de tratamento de dados preconizadas no RGPD.

**O Gabinete de Avaliação e Garantia da Qualidade agradece a colaboração e o empenho de todos os docentes, pela participação nos inquéritos de funcionamento das unidades curriculares realizados, dos Serviços Académicos (SA) pela disponibilização dos dados relevantes à elaboração do presente relatório e do Gabinete de Apoio, Estudos e Planeamento (GAEP) pelos valiosos esclarecimentos.**

### 1.2 Metodologia

Os inquéritos respeitantes ao funcionamento das UC lecionadas no 1.º semestre do ano letivo de 2020/2021 ocorreram através da informação coligida pelo GAGQ e disponibilizada pelos Serviços Académicos, relativa à Distribuição do Serviço Docente do referido semestre. Foi solicitado aos respetivos docentes que procedessem ao **preenchimento do inquérito de funcionamento das unidades curriculares que lecionaram através de um endereço disponibilizado por e-mail pelo GAGQ, entre os dias 8 de fevereiro e 7 de março**. Face à reduzida participação, no dia 19 de fevereiro foi realizado pelo GAGQ novo pedido de preenchimento do inquérito relativo ao funcionamento das unidades curriculares do 1.º semestre do ano letivo 2020/2021, como reforço aos docentes que não responderam na primeira fase.

## 1. INTRODUÇÃO E METODOLOGIA

---

Os inquéritos, foram realizados com recurso à utilização da plataforma *Google Forms*, tendo os dados resultantes sido analisados em conformidade. Foi feita a análise de conteúdo das respostas às questões abertas, tendo estas sido categorizadas.

Por forma a simplificar a leitura dos resultados, sempre que possível, foi apresentada a média e desvio padrão, correspondentes às escalas de avaliação utilizadas, encontrando-se as mesmas explicitadas ao longo do presente relatório.

## 2. CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA

Foram obtidas 11 respostas aos inquéritos de Funcionamento das Unidades Curriculares do **Mestrado em Educação Pré-Escolar e Ensino do 1.º Ciclo**, num universo de 14 respostas possíveis, correspondendo a uma **taxa de resposta de 79%**, tal como se pode verificar na [Figura 1](#). O detalhe das UC para o Mestrado em Educação Pré-Escolar e Ensino do 1.º Ciclo encontra-se na [Tabela 1](#).

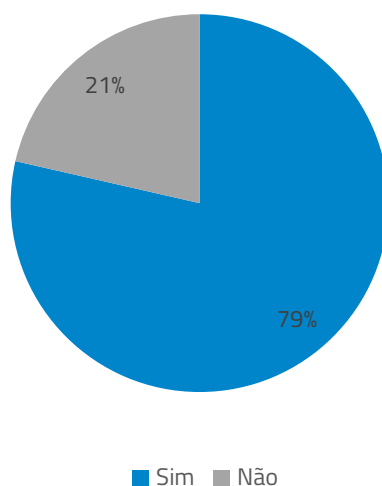


Figura 1 Respostas obtidas aos inquéritos de Funcionamento das Unidades Curriculares

[Tabela 1](#) Detalhe dos respondentes ao inquérito de funcionamento das Unidades Curriculares no Mestrado em Educação Pré-Escolar e Ensino do 1.º Ciclo e análise das horas de contacto e aulas previstas, face às efetivamente dadas

Unidade Curricular Lecionada	Resposta	N.º de Horas de Contacto <sup>1</sup> (A)	N.º de Horas de Contacto em Sumário <sup>2</sup> (B)	A vs. B	N.º de Aulas Previstas (C)	N.º de Aulas Efetivamente Dadas (D)	C vs. D
Ética e Deontologia Profissional	Sim	30(+2)	20	☹	10	7	☹
Integração Curricular e Avaliação	Sim	30(+2)	30	☺	10	10	☺
Intervenção no Desenvolvimento Infantil e no Apoio à Família	Sim	30(+2)	30	☺	10	10	☺
Metodologia do Ensino da História e da Geografia	Sim	45(+3)	45	☺	20	20	☺
Metodologia do Ensino da Matemática	Não	45(+3)	45	☺	10	10	☺

<sup>1</sup> Despacho n.º 9329/2015 - Plano de estudos conducente ao grau de mestre em Educação Pré-Escolar e Ensino do 1.º Ciclo do Ensino Básico.

<sup>2</sup> Consulta dos dados de registo de sumários disponibilizados pelos Serviços Académicos do ISEC Lisboa em 09/03/2021.



## 2. CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA

Unidade Curricular Lecionada	Resposta	N.º de Horas de Contacto <sup>1</sup> (A)	N.º de Horas de Contacto em Sumário <sup>2</sup> (B)	A vs. B	N.º de Aulas Previstas (C)	N.º de Aulas Efetivamente Dadas (D)	C vs. D
Metodologia do Ensino das Ciências da Terra e da Vida	Sim	45(+3)	42	☹	20	19	☹
Métodos e Técnicas de Investigação em Educação I	Sim	30(+2)	24	☹	10	8	☹
Necessidades Educativas Especiais	Sim	30(+2)	30	☺	10	10	☺
Prática de Ensino Supervisionada I - Seminário	Sim	22,5	30	☺	8	10	☺
Prática de Ensino Supervisionada II - Seminário	Não	22,5	27	☺	8	9	☺
Práticas Expressivas na Infância (Docente 1 de 3)	Sim		29,5			5	
Práticas Expressivas na Infância (Docente 2 de 3)	Sim	45(+2)	15	☺	10	4	☺
Práticas Expressivas na Infância (Docente 3 de 3)	Não		13,5			3	
Seminário de Apoio ao Relatório Final	Sim	22,5(+10)	21	☹	8	7	☹

☺: Variação positiva ☹: Variação negativa (≥-10%) ☹: Variação negativa (<-10%) ☺: Sem variação

### 3. RESULTADOS

#### 3.1. Satisfação Geral com o curso

Na avaliação do parâmetro relativo à satisfação geral com o curso, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como quase satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,2 e o desvio padrão de 1,72.

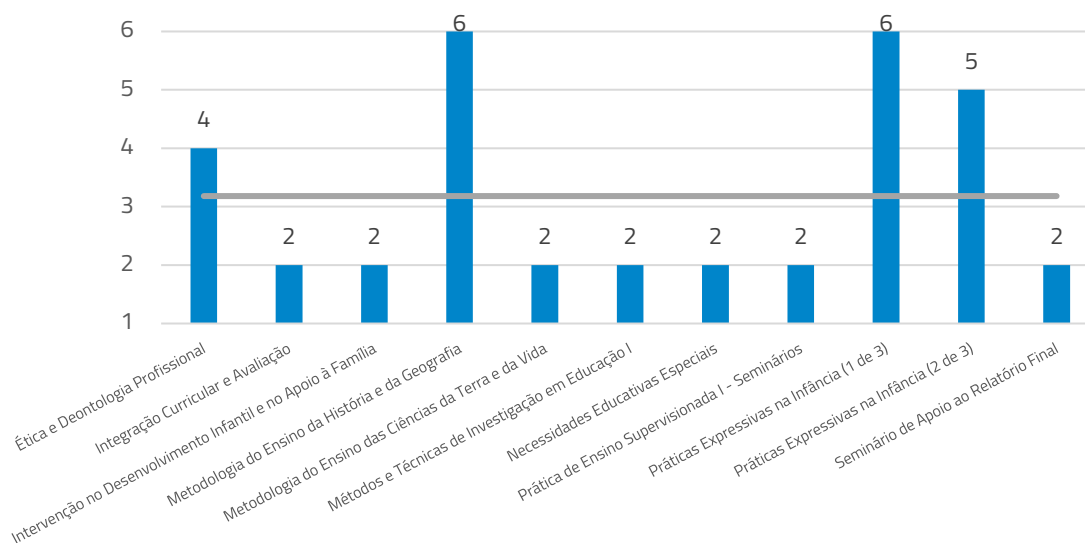


Figura 2 Satisfação Geral com o curso

Salvaguarda-se que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Integração Curricular e Avaliação, Intervenção no Desenvolvimento Infantil e no Apoio à Família, Metodologia do Ensino das Ciências da Terra e da Vida, Metodologia do Ensino das Ciências da Terra e da Vida, Métodos e Técnicas de Investigação em Educação I, Necessidades Educativas Especiais, Prática de Ensino Supervisionada I – Seminários e Seminário de Apoio ao Relatório Final e, por sua vez, com resultados superiores estão as UC de Metodologia do Ensino da História e da Geografia, Prática Expressivas na Infância (1 de 3) e Práticas Expressivas na Infância (2 de 3).

#### 3.2. Satisfação Geral com o ISEC Lisboa

No que respeita à avaliação do parâmetro relativo à satisfação geral com o ISEC Lisboa, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,5 e o desvio padrão de 1,81.

### 3. RESULTADOS

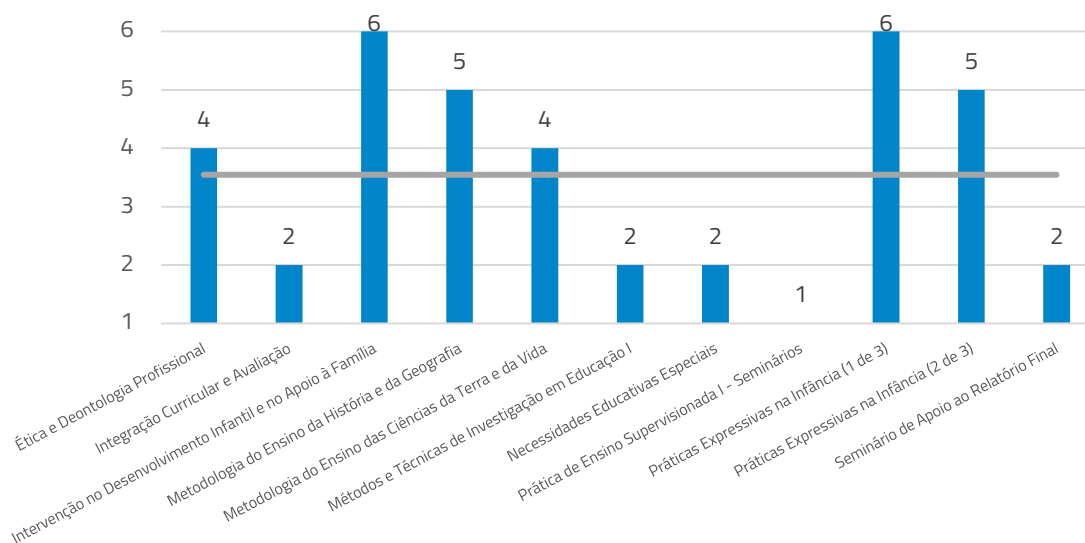


Figura 3 Satisfação Geral com o ISEC Lisboa

Salienta-se que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Integração Curricular e Avaliação, Métodos e Técnicas de Investigação em Educação I, Necessidades Educativas Especiais, Prática de Ensino Supervisionada I – Seminários, Seminário de Apoio ao Relatório Final e com resultados superiores estão as UC de Intervenção no Desenvolvimento Infantil e no Apoio à Família, Metodologia do Ensino da História e da Geografia, Práticas Expressivas na Infância (1 de 3) e Práticas Expressivas na Infância (2 de 3).

#### 3.3. Satisfação Geral com os meios disponibilizados para lecionar

No que concerne à avaliação do parâmetro relativo à satisfação geral com os meios disponibilizados para lecionar, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,9 e o desvio padrão de 1,76.

### 3. RESULTADOS

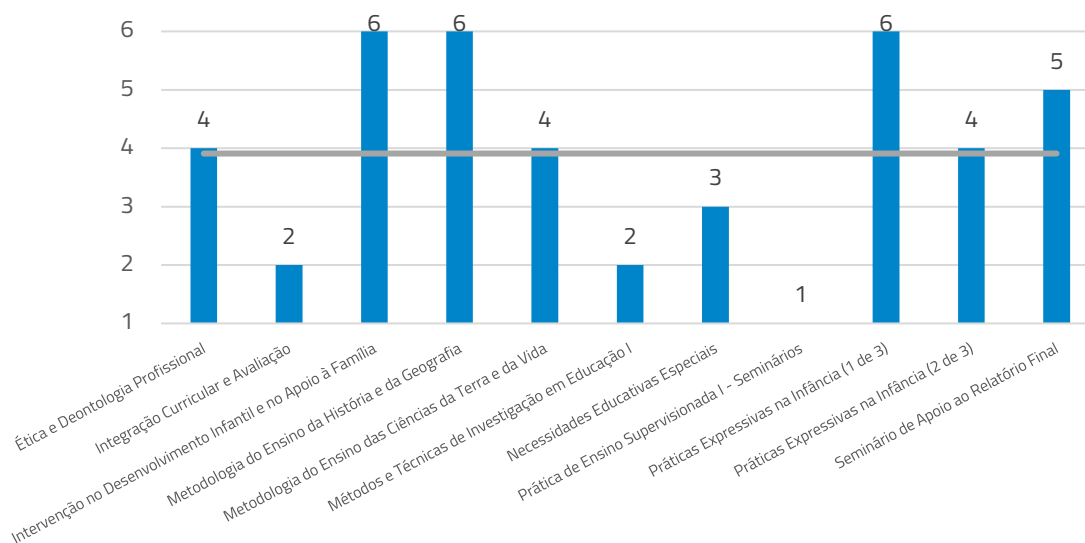


Figura 4 Satisfação Geral com os meios disponibilizados para lecionar

De destacar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Integração Curricular e Avaliação, Métodos e Técnicas de Investigação em Educação I, Necessidades Educativas Especiais e Prática de Ensino Supervisionada I – Seminário e com resultados superiores estão as UC de Intervenção no Desenvolvimento Infantil e no Apoio à Família, Metodologia do Ensino da História e da Geografia, Práticas Expressivas na Infância (1 de 3) e Seminário de Apoio ao Relatório Final.

#### 3.4. Principais dificuldades sentidas com os meios disponibilizados para lecionar

Os docentes expressaram em resposta aberta as suas opiniões quanto às principais dificuldades sentidas com os meios disponibilizados para lecionar. As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. As principais categorias de constrangimentos identificados pelos docentes são apresentadas na Tabela 2.

Tabela 2 Principais dificuldades sentidas com os meios disponibilizados para lecionar

Unidade Curricular	Principais dificuldades sentidas
2.º Ano - Necessidades Educativas Especiais	Articulação entre docentes
1.º Ano - Práticas Expressivas na Infância (Docente 2 de 3)	Divisão das turmas
	Falta de material

### 3. RESULTADOS

#### 3.5. Satisfação Geral com os alunos

No que respeita à avaliação do parâmetro relativo à satisfação geral com os alunos, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como quase satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,1 e o desvio padrão de 1,38.

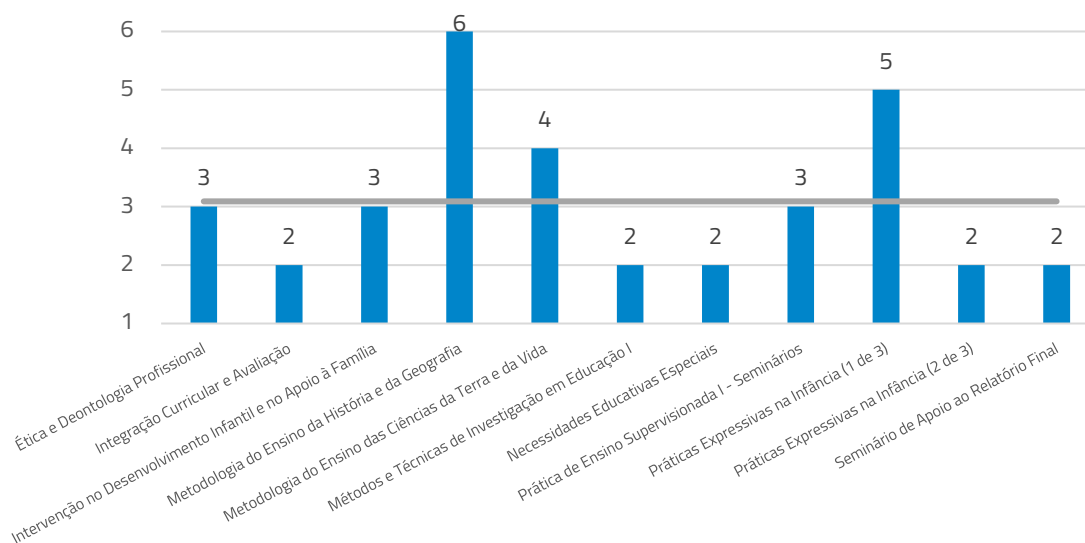


Figura 5 Satisfação Geral com os alunos

De referir que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Integração Curricular e Avaliação, Métodos e Técnicas de Investigação em Educação I, Necessidades Educativas Especiais, Práticas Expressivas na Infância (2 de 3) e Seminário de Apoio ao Relatório Final e com resultados superiores estão as UC de Metodologia do Ensino da História e da Geografia, Metodologia do Ensino das Ciências da Terra e da Vida e Práticas Expressivas na Infância (1 de 3).

#### 3.6. Opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa

No que respeita à avaliação do parâmetro relativo à opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,8 e o desvio padrão de 0,75.

### 3. RESULTADOS

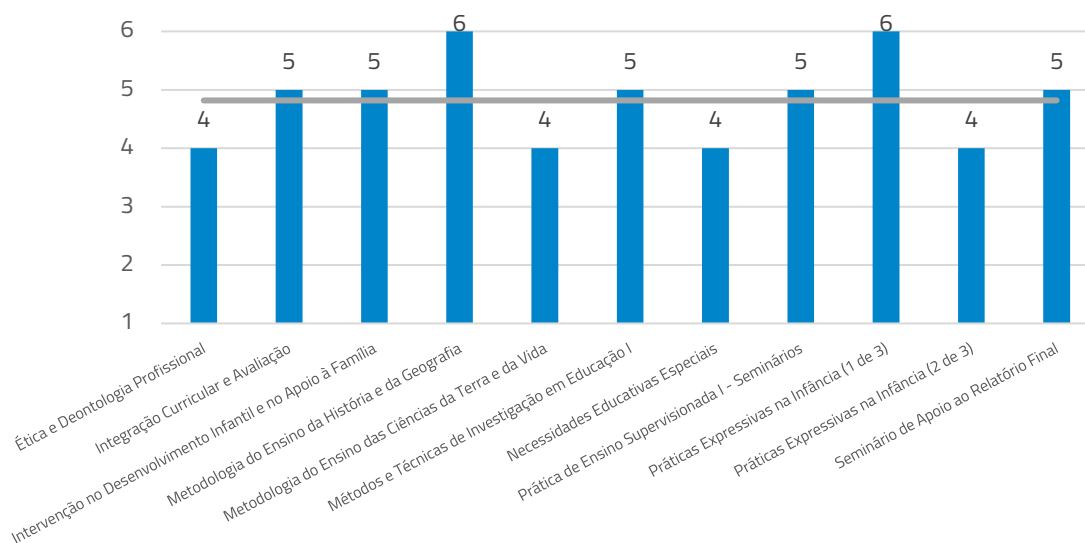


Figura 6 Opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa

De referir que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Ética e Deontologia Profissional, Metodologia do Ensino das Ciências da Terra e da Vida, Necessidades Educativas Especiais e Práticas Expressivas na Infância (2 de 3) e com resultados superiores à média estão as UC de Metodologia do Ensino da História e da Geografia e Práticas Expressivas na Infância (1 de 3).

#### 3.6.1. Opinião sobre a *Newsletter* da Qualidade (*Report*)

Na avaliação do parâmetro relativo à opinião sobre a *Newsletter* da Qualidade (*Report*), a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 5,2 e o desvio padrão de 0,97.

### 3. RESULTADOS

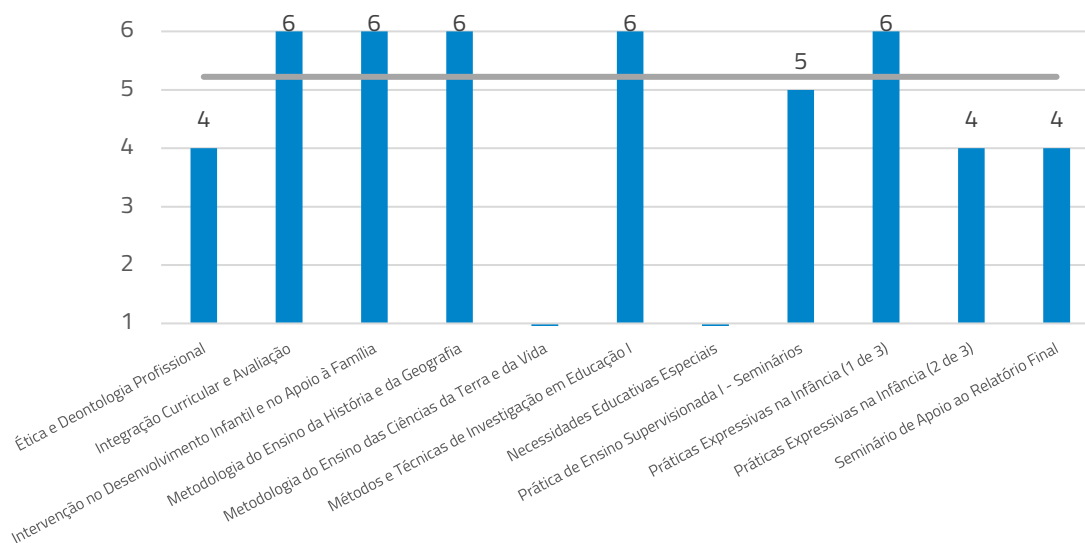


Figura 7 Opinião sobre a Newsletter da Qualidade (Report)

De referir que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Ética e Deontologia Profissional, Práticas Expressivas na Infância (2 de 3) e Seminário de Apoio ao Relatório Final e com resultados superiores estão as UC de Integração Curricular e Avaliação, Intervenção no Desenvolvimento Infantil e no Apoio à Família, Metodologia do Ensino da História e da Geografia, Métodos e Técnicas de Investigação em Educação I e Práticas Expressivas na Infância (1 de 3). Os docentes das UC de Metodologia do Ensino das Ciências da Terra e da Vida e Necessidades Educativas Especiais selecionaram que não sabiam ou não queriam responder.

#### 3.6.2. Opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC

No que diz respeito à avaliação do parâmetro relativo à opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,5 e o desvio padrão de 0,82.

### 3. RESULTADOS

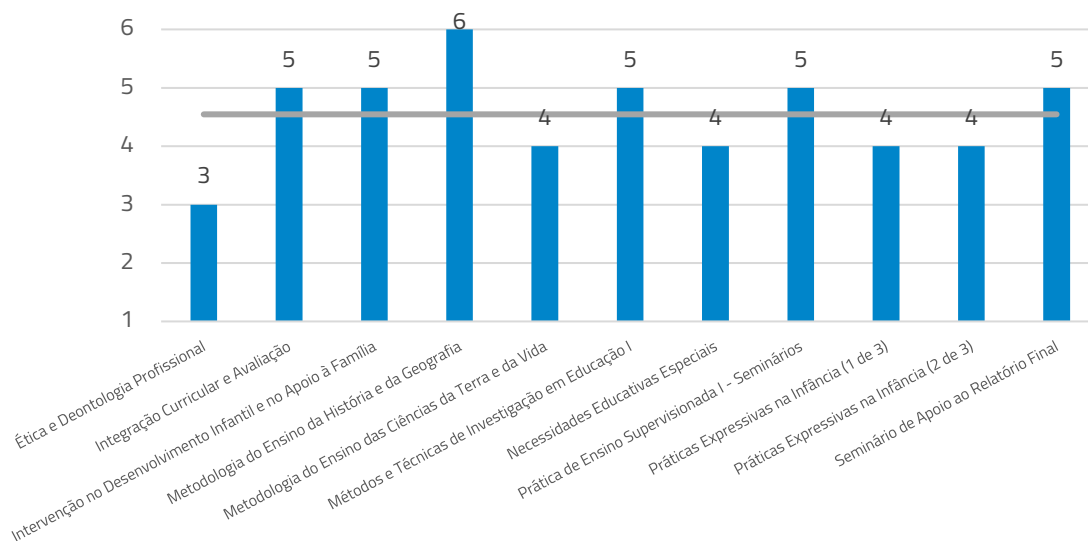


Figura 8 Opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC

De referir que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Ética e Deontologia Profissional, Metodologia do Ensino das Ciências da Terra e da Vida, Necessidades Educativas Especiais, Práticas Expressivas na Infância (1 de 3) e Práticas Expressivas na Infância (2 de 3) e com resultado superior está a UC de Metodologia no Ensino da História e da Geografia.

#### 3.7. Horas de contacto previstas para a UC

Quando questionados se cumpriram com as horas de contacto previstas para a UC, 91% dos docentes indicaram que sim, tal como se pode verificar na Figura 9.



### 3. RESULTADOS

---

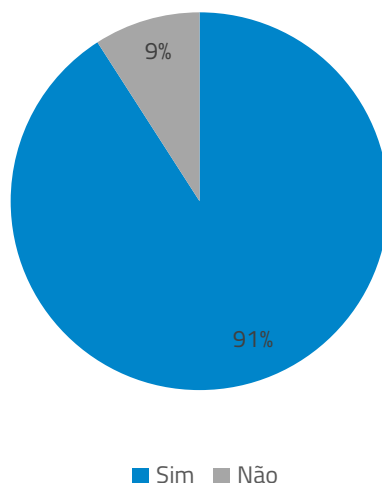


Figura 9 Cumpriu com as horas de contacto previstas

Ao realizarmos a análise do calendário escolar, horários do semestre respetivo, informação sobre os sumários lançados (disponibilizada pelos Serviços Académicos do ISEC Lisboa) e, por consulta das FUC e eventuais aditamentos, verifica-se que as UC que evidenciaram o não cumprimento do número de horas de contacto previstas foram: Ética e Deontologia Profissional (-33%) e Métodos e Técnicas de Investigação em Educação I (-20%). Considerou-se como pressuposto de incumprimento das horas previstas no plano de estudos, face às efetivamente lecionadas, um desvio superior ou igual a -10%, face ao valor absoluto do número de horas de contacto definidas no respetivo Plano de Estudos.

Por forma a completar a análise apresentada e prevista no instrumento, procedeu-se à comparação do número de aulas previstas no Plano de estudos atual conducente ao grau de mestre em Educação Pré-Escolar e Ensino do 1.º Ciclo do Ensino Básico (Despacho n.º 9329/2015) e à consulta do calendário escolar em vigor para formalização do cálculo com o número de horas previstas a lecionar pelos docentes (Tabela 1). Por consulta da informação disponibilizada pelos SA, relativa aos sumários lançados pelos docentes (datada de 9 de março de 2021) e, cuja informação foi coligida pelo GAGQ, verificou-se a carga horária registada em sumário e o número de aulas efetivamente lecionadas. Considerou-se como pressuposto de incumprimento das aulas previstas no plano de estudos, face às efetivamente lecionadas, um

## 3. RESULTADOS

---

desvio superior ou igual a -10%, face ao valor absoluto do número de horas de contacto definidas no respetivo Plano de Estudos.

Evidenciou-se o cumprimento da maioria das UC analisadas com o número de aulas previstas no plano de estudos, igualando em valor absoluto ou superando, com exceção de: Ética e Deontologia Profissional e Métodos e Técnicas de Investigação em Educação I.

No que concerne às UC cujo número de aulas previstas foi inferior ao número de aulas efetivamente dadas, não se verificou também em alguns casos o cumprimento do número de horas de contacto definido em plano de estudos, por consulta do registo de sumários do 1.º semestre do ano letivo 2020/2021, a Ética e Deontologia Profissional e Métodos e Técnicas de Investigação em Educação I. É preciso não esquecer que o ano de 2020/2021, está a ser particularmente atípico devido à situação de pandemia COVID-19 que se vive e que obrigou, por um lado, à alteração das metodologias de ensino para o ensino remoto de emergência em todos os casos em que foi possível e, por outro, ao adiamento de aulas práticas e práticas laboratoriais não passíveis de ser lecionadas por aquela forma, o que pode explicar algumas das variações apresentadas.

### 3.7.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC

Na avaliação do parâmetro relativo à preparação dos alunos para frequentar a UC, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,7 e o desvio padrão de 0,79.

### 3. RESULTADOS

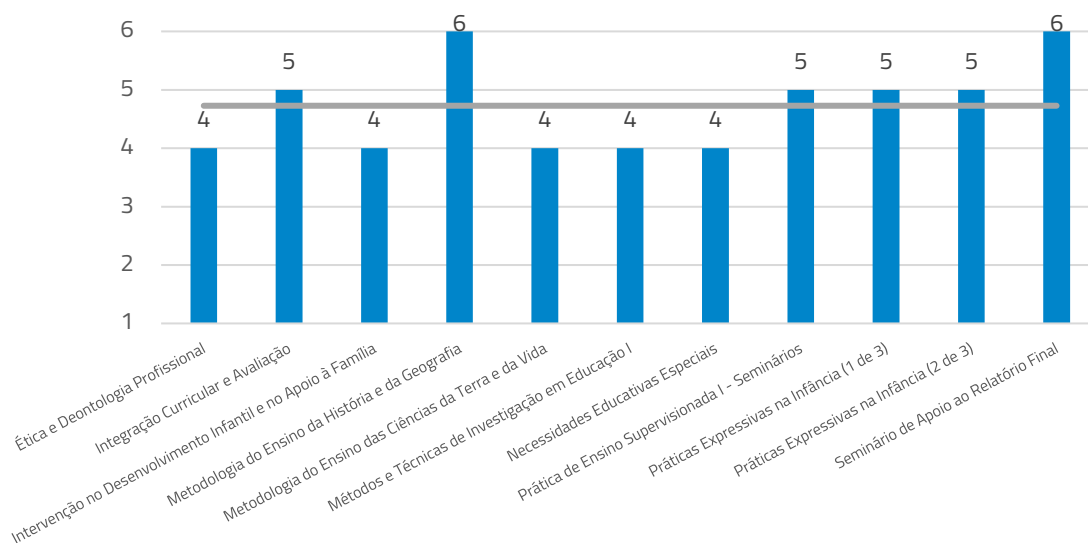


Figura 10 Preparação dos alunos para frequentar a UC

Salvaguarda-se que com resultado inferior à média calculada estão as UC de Ética e Deontologia Profissional, Intervenção no Desenvolvimento Infantil e no Apoio à Família, Metodologia do Ensino das Ciências da Terra e da Vida, Métodos e Técnicas de Investigação em Educação I, Necessidades Educativas Especiais e com resultados superiores à média apurada estão as UC de Metodologia do Ensino da História e da Geografia e Seminário de Apoio ao Relatório Final.

#### 3.7.2. Interesse dos alunos pelos conteúdos lecionados

Na avaliação do parâmetro relativo ao interesse dos alunos pelos conteúdos lecionados, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,8 e o desvio padrão de 0,87.

### 3. RESULTADOS

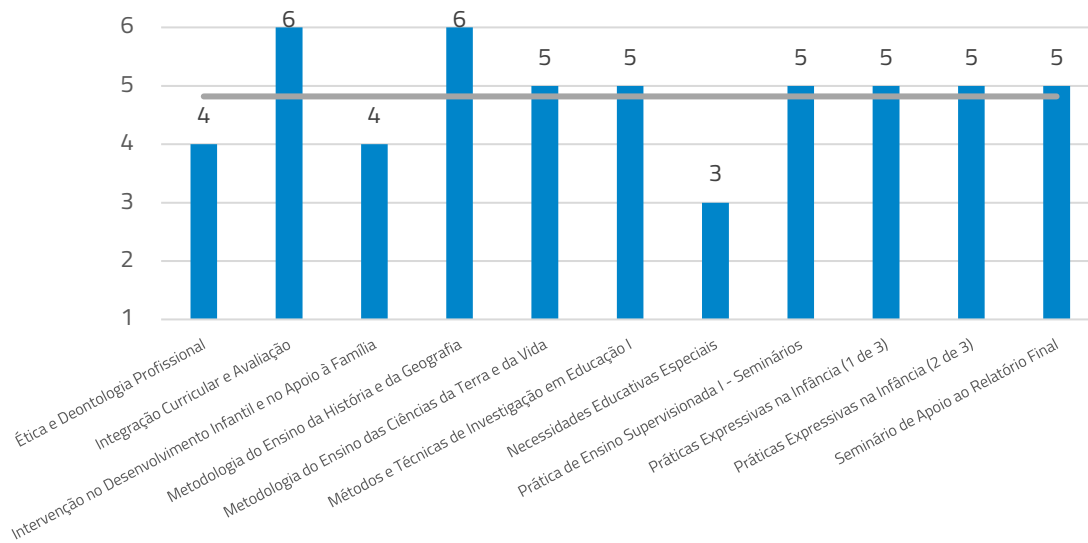


Figura 11 Interesse dos alunos pelos conteúdos lecionados

Salienta-se que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Ética e Deontologia Profissional, Intervenção no Desenvolvimento Infantil e no Apoio à Família e Necessidades Educativas Especiais e com resultados superiores à média apurada estão as UC de Integração Curricular e Avaliação e Metodologia do Ensino da História e da Geografia.

#### 3.7.3. Pontualidade dos alunos

Na avaliação do parâmetro relativo à pontualidade dos alunos, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,7 e o desvio padrão de 1,10.

### 3. RESULTADOS

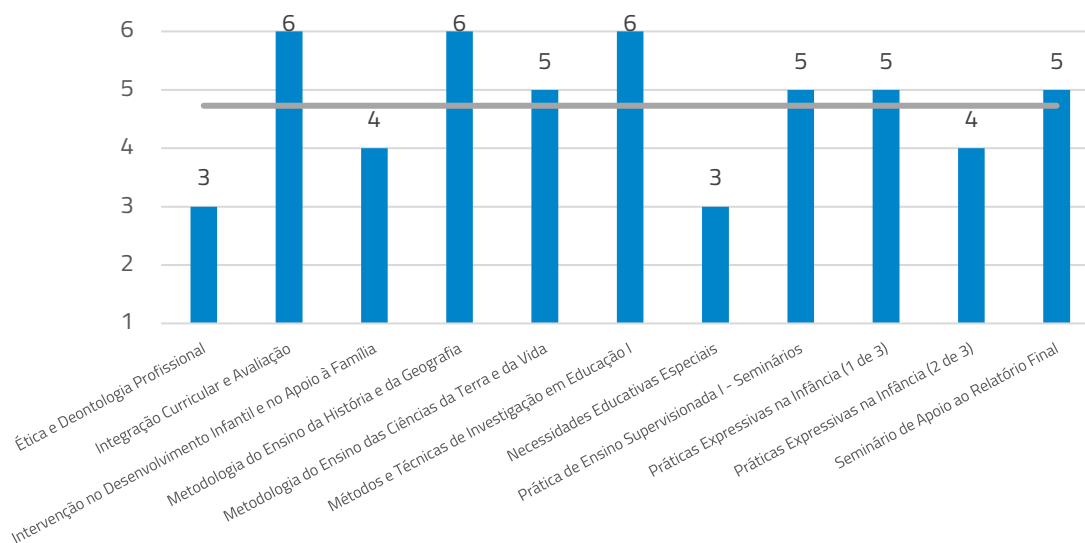


Figura 12 Pontualidade dos alunos

De destacar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Ética e Deontologia Profissional, Intervenção no Desenvolvimento Infantil e no Apoio à Família, Necessidades Educativas Especiais e Práticas Expressivas na Infância (2 de 3) e com resultados superiores estão as UC de Integração e Avaliação Curricular, Metodologia do Ensino da História e da Geografia e Métodos e Técnicas de Investigação em Educação I.

#### 3.7.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos

Na avaliação do parâmetro relativo ao cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 5,1 e o desvio padrão de 0,70.

### 3. RESULTADOS

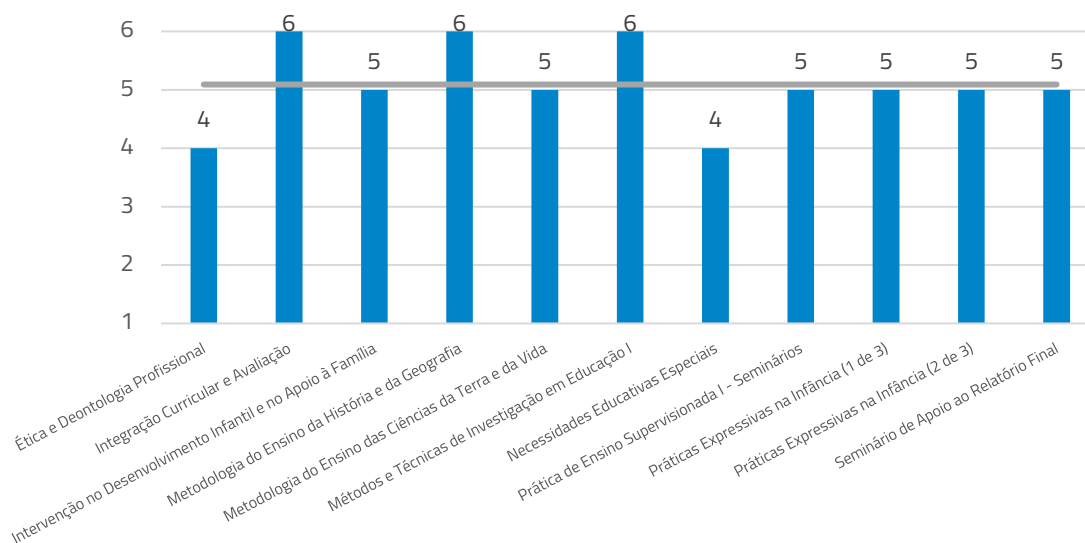


Figura 13 Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos

De notar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Ética e Deontologia Profissional e Necessidades Educativas Especiais e com resultados superiores estão as UC de Integração Curricular e Avaliação, Metodologia do Ensino da História e da Geografia e Métodos e Técnicas de Investigação em Educação I.

#### 3.7.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas

Na avaliação do parâmetro relativo à frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,8 e o desvio padrão de 0,60.

### 3. RESULTADOS

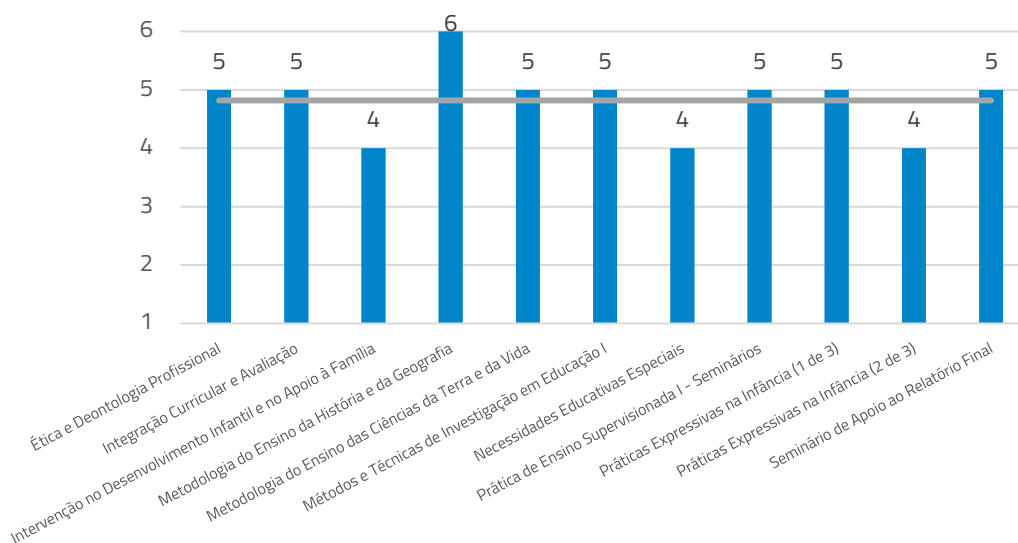


Figura 14 Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas

Salvaguarda-se que com resultados inferiores à média calculada estão a UC de Intervenção no Desenvolvimento Infantil no Apoio à Família, Necessidades Educativas Especiais e Práticas Expressivas na Infância (2 de 3) e com resultado superior está a UC de Metodologia do Ensino da História e da Geografia.

#### 3.7.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da Unidade Curricular

Na avaliação do parâmetro relativo ao volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da Unidade Curricular, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 5,1 e o desvio padrão de 0,70.

### 3. RESULTADOS

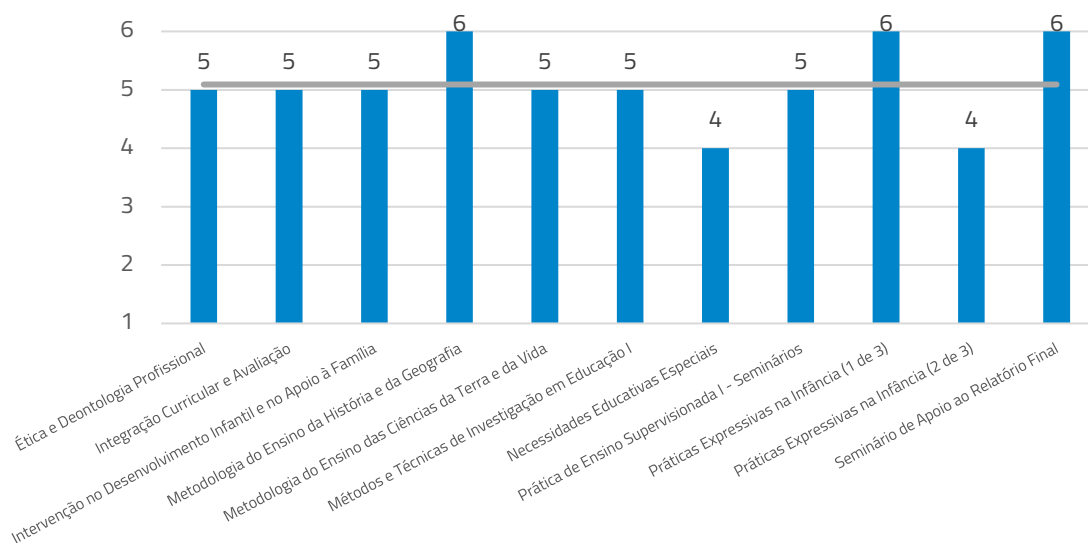


Figura 15 Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da Unidade Curricular

É de salientar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Necessidades Educativas Especiais e Práticas Expressivas na Infância (2 de 3) e com resultados superiores à média apurada estão as UC de Metodologia do Ensino da História e da Geografia, Práticas Expressivas na Infância (1 de 3) e Seminário de Apoio ao Relatório Final.

#### 3.7.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos

Na avaliação do parâmetro relativo à qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 5,0 e o desvio padrão de 0,89.



### 3. RESULTADOS

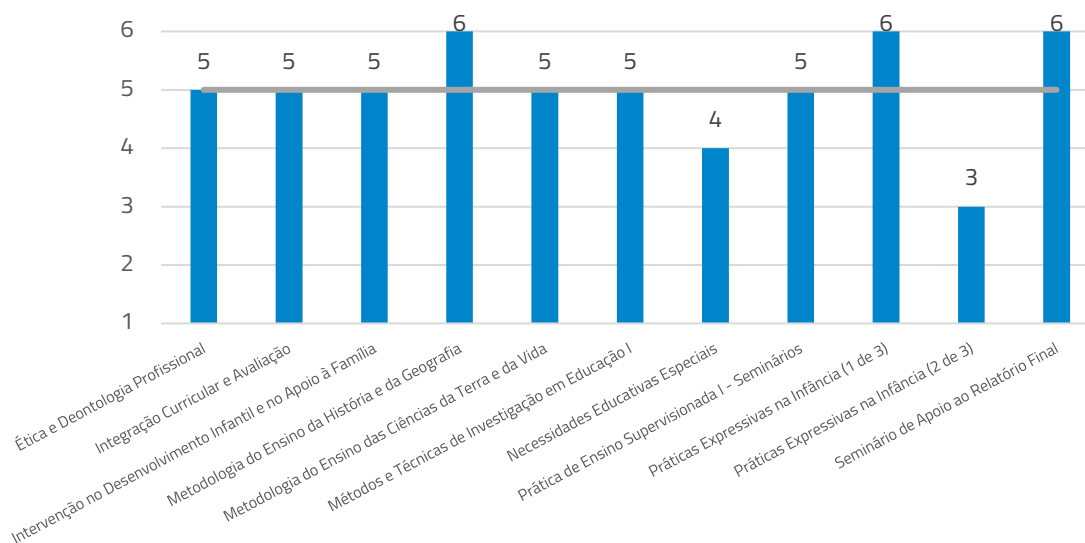


Figura 16 Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos

É de referir que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Necessidades Educativas Especiais e Práticas Expressivas na Infância (2 de 3) e com resultados superiores à média apurada estão as UC de Metodologia do Ensino da História e da Geografia, Práticas Expressivas na Infância (1 de 3) e Seminário de Apoio ao Relatório Final.

#### 3.7.8. Utilização da plataforma Moodle

Na avaliação do parâmetro relativo à utilização da plataforma Moodle, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 5,3 e o desvio padrão de 0,65.

### 3. RESULTADOS

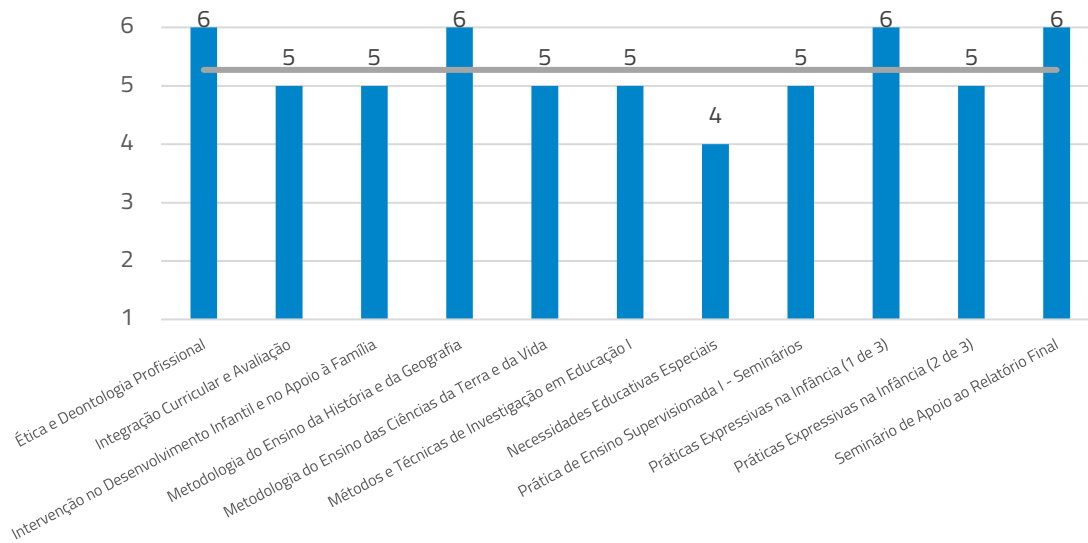


Figura 17 Utilização da plataforma Moodle

De notar que com resultado inferior à média calculada está a UC de Necessidades Educativas Especiais e com resultados superiores estão as UC de Ética e Deontologia Profissional, Metodologia do Ensino da História e da Geografia, Práticas Expressivas na Infância (1 de 3) e Seminário de Apoio ao Relatório Final.

#### 3.7.9. Qualidade da relação com os alunos

Na avaliação do parâmetro relativo à qualidade da relação com os alunos, os docentes mostraram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 5,4 e o desvio padrão de 0,81.

### 3. RESULTADOS

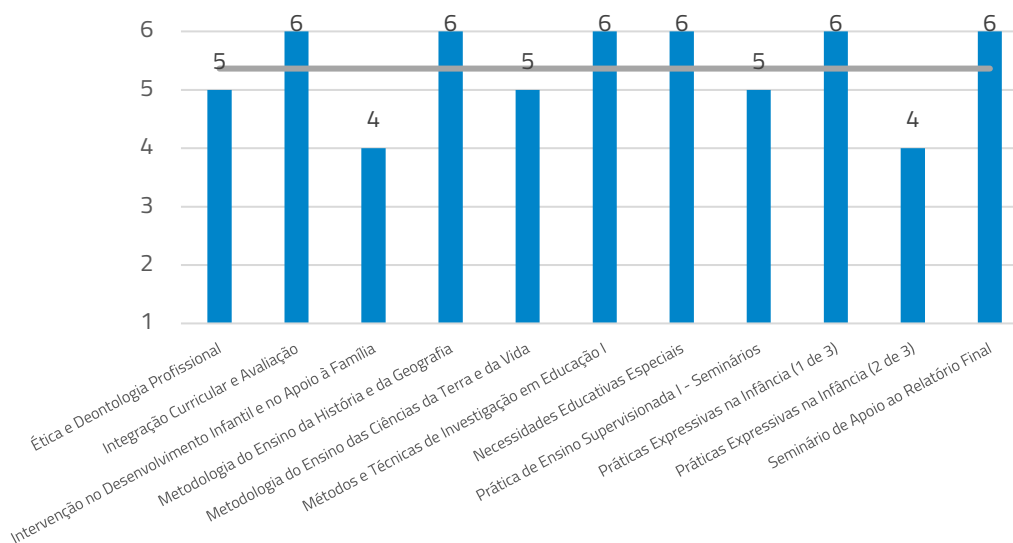


Figura 18 Qualidade da relação com os alunos

De destacar que com resultado inferior à média calculada estão as UC de Intervenção no Desenvolvimento Infantil e no Apoio à Família e Práticas Expressivas na Infância (2 de 3) e com resultados superiores à média apurada estão as UC de Integração Curricular e Avaliação, Metodologia do Ensino da História e da Geografia, Métodos e Técnicas de Investigação em Educação I, Necessidades Educativas Especiais, Práticas Expressivas na Infância (1 de 3) e Seminário de Apoio ao Relatório Final.

#### 3.8. Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Os docentes expressaram em resposta aberta as suas opiniões quanto aos constrangimentos no funcionamento da UC, estando os mesmos listados nos Relatórios (individuais) de funcionamento da UC no [Anexo 2](#). As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. O docente da UC de Práticas Expressivas na Infância (2 de 3) referiu como principal constrangimento a falta de formação em produção audiovisual para auxiliar os alunos.

### 3. RESULTADOS

#### 3.9. Adequação do Horário

No que respeita à questão de o horário estabelecido ser pedagogicamente adequado, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,5 e o desvio padrão de 1,04.

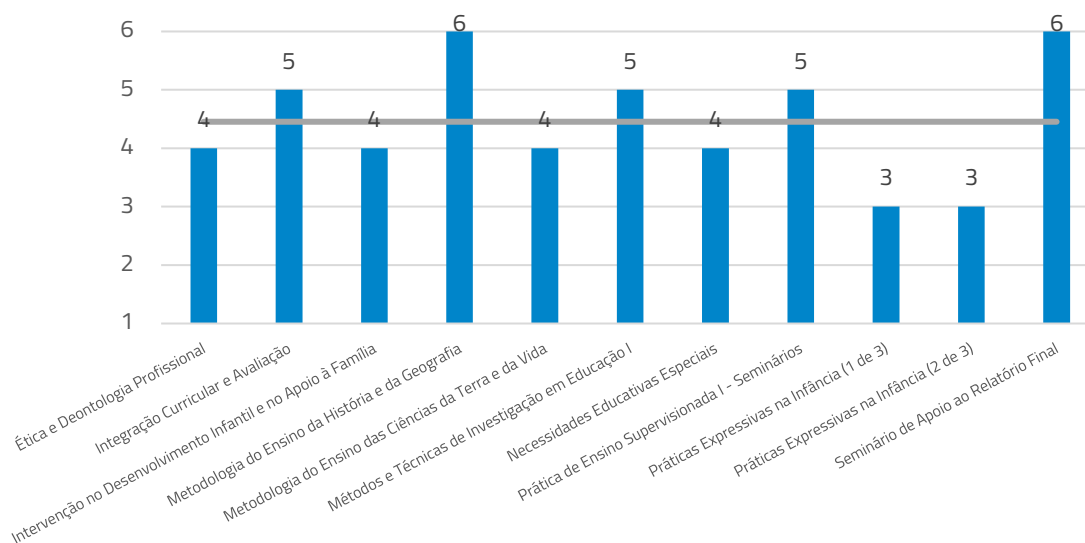


Figura 19 O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

Note-se que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Ética e Deontologia Profissional, Intervenção no Desenvolvimento Infantil e no Apoio à Família, Metodologia do Ensino da das Ciências da Terra e da Vida, Necessidades Educativas Especiais, Práticas Expressivas na Infância (1 de 3) e Práticas Expressivas na Infância (2 de 3) e com resultado superior à média apurada estão as UC de Metodologia do Ensino da História e da Geografia e Seminário de Apoio ao Relatório Final.

#### 3.10. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

Relativamente ao grau de cumprimento do programa descrito na FUC, 55% dos docentes referiu ter cumprido 100% do programa e 45% assinalou ter cumprido entre 90% a 100% do programa.

### 3. RESULTADOS

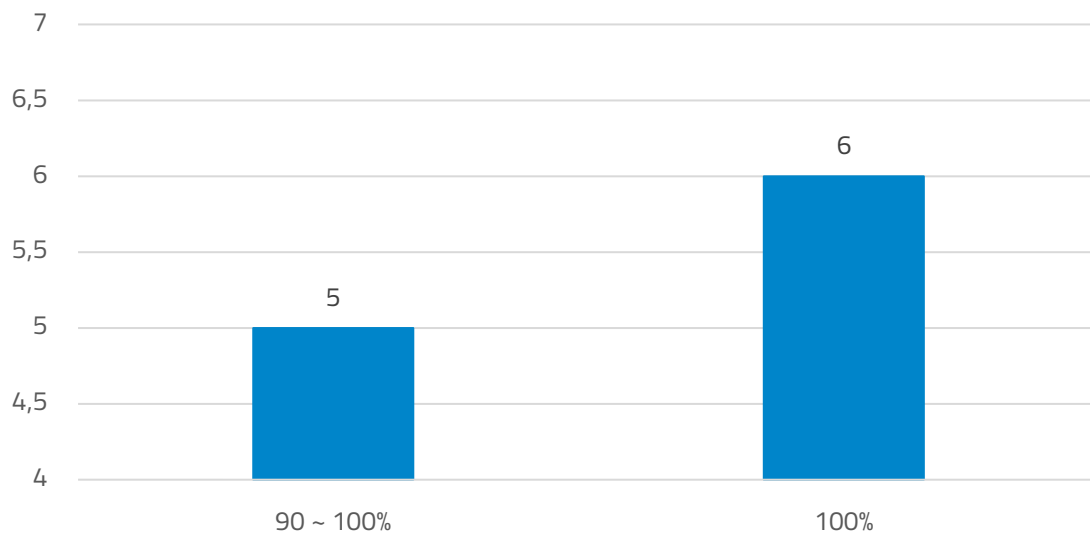


Figura 20 Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

#### 3.11.1. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórico/Prática)

Relativamente à adequação do programa da UC descrito na FUC, no que respeita à componente teórico/prática, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 5,2 e o desvio padrão de 0,60.

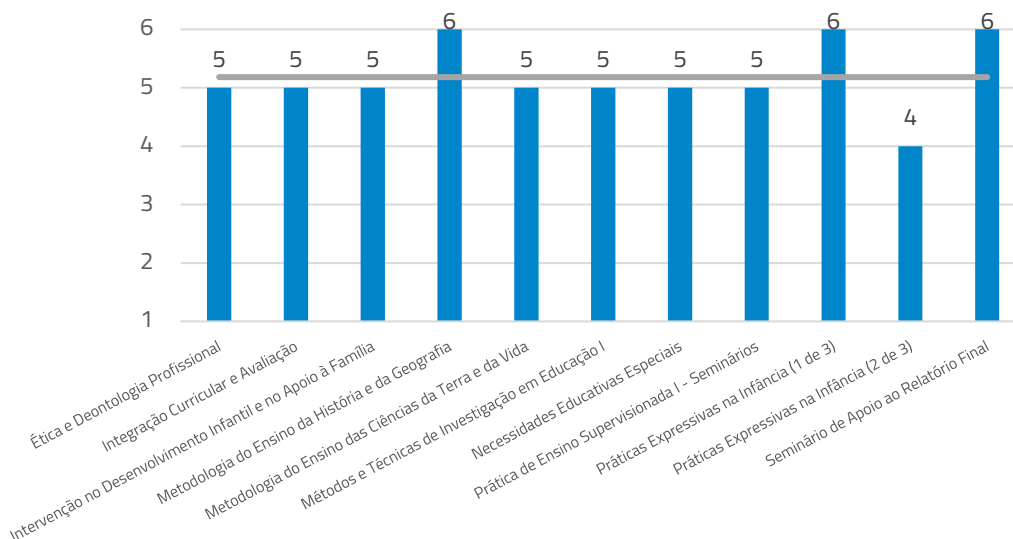


Figura 21 Adequação do programa da UC descrito na FUC? (Componente Teórico/Prática)

De mencionar que com resultados inferiores à média calculada está UC de Práticas Expressivas na Infância (2 de 3) e com resultados superiores à média apurada estão as UC de Metodologia do

### 3. RESULTADOS

Ensino da História e da Geografia, Práticas Expressivas na Infância (1 de 3) e Seminário de Apoio ao Relatório Final.

#### 3.11.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

Relativamente à adequação do programa da UC descrito na FUC, no que respeita à componente prática/laboratorial, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 5,2 e o desvio padrão de 1,17.

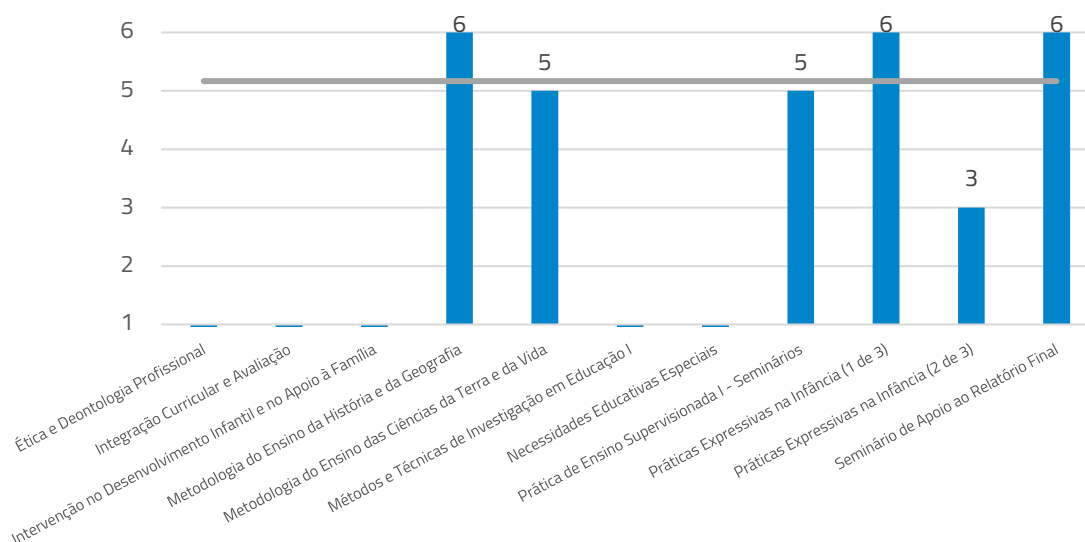


Figura 22 Adequação do programa da UC descrito na FUC? (Componente Prática/Laboratorial)

Salienta-se que com resultados inferiores à média calculada está a UC de Práticas Expressivas na Infância (1 de 3) e com resultados superiores à média apurada estão as UC de Metodologia do Ensino da História e da Geografia, Práticas Expressivas na Infância (1 de 3) e Seminário de Apoio ao Relatório Final. Os docentes das UC de Ética e Deontologia Profissional, Integração Curricular e Avaliação, Intervenção no Desenvolvimento Infantil e no Apoio à Família, Métodos e Técnicas de Investigação em Educação I e Necessidades Educativa Especiais indicaram não saber ou não querer responder a esta questão.

### 3. RESULTADOS

#### 3.11.3. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

No que respeita ao cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 5,4 e o desvio padrão de 0,67.

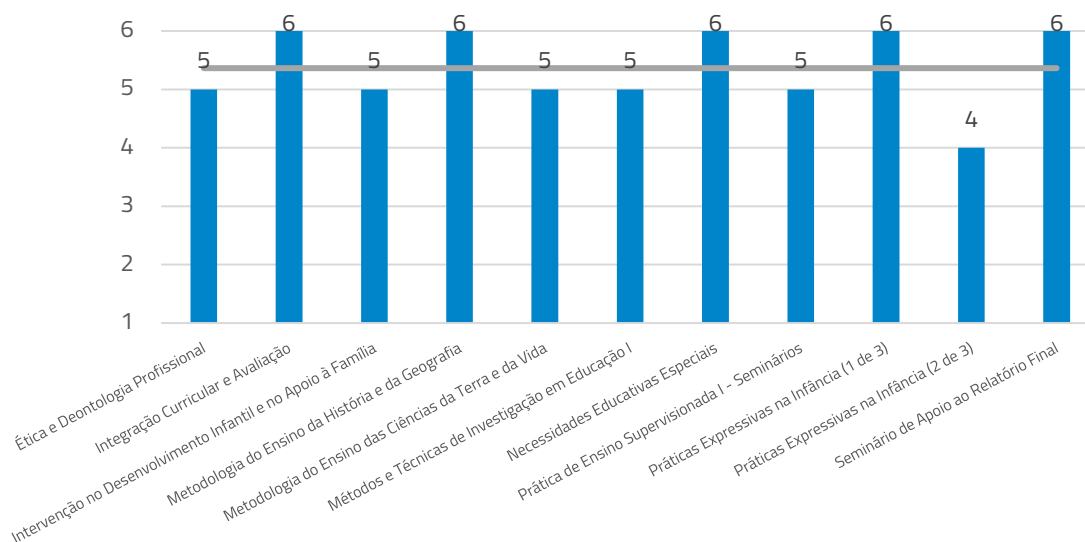


Figura 23 Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

De referir que com resultados inferiores à média calculada está a UC de Práticas Expressivas na Infância (2 de 3) e com resultados superiores à média estão as UC de Integração Curricular e Avaliação, Metodologia do Ensino da História e da Geografia, Necessidades Educativas Especiais, Práticas Expressivas na Infância (1 de 3) e Seminário de Apoio ao Relatório Final.

#### 3.11.4. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

Relativamente à adequação das metodologias de Avaliação à UC, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 5,2 e o desvio padrão de 0,60.

### 3. RESULTADOS

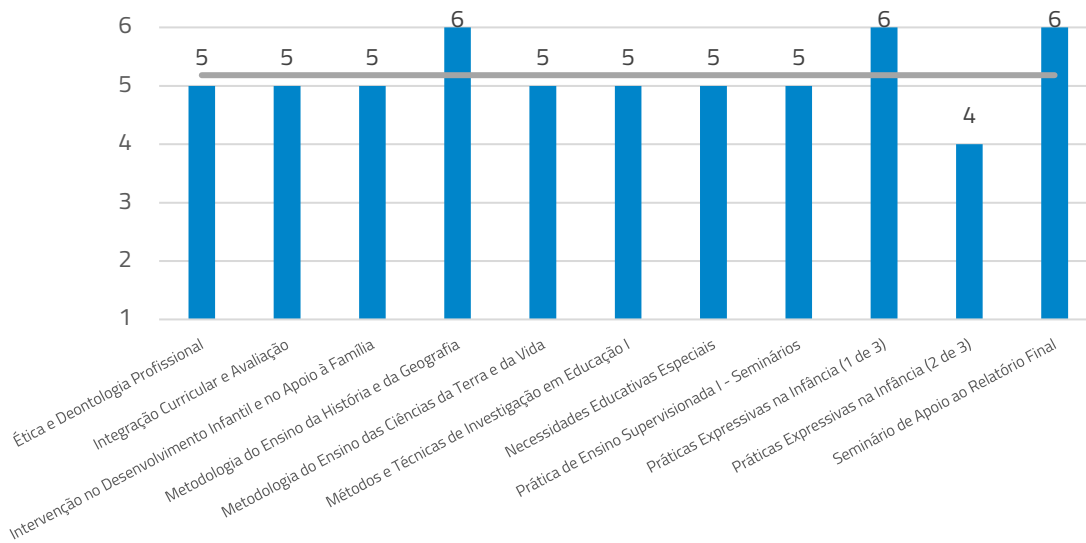


Figura 24 Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

É de destacar que com resultado inferior à média apurada está a UC de Práticas Expressivas na Infância (2 de 3) e com resultados superiores estão as UC de Metodologia do Ensino da História e da Geografia, Práticas Expressivas na Infância (1 de 3) e Seminário de Apoio ao Relatório Final.

#### 3.11.5. Volume de trabalho exigido para aprovação final

No que respeita ao volume de trabalho exigido para aprovação final, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 5,2 e o desvio padrão de 0,60.

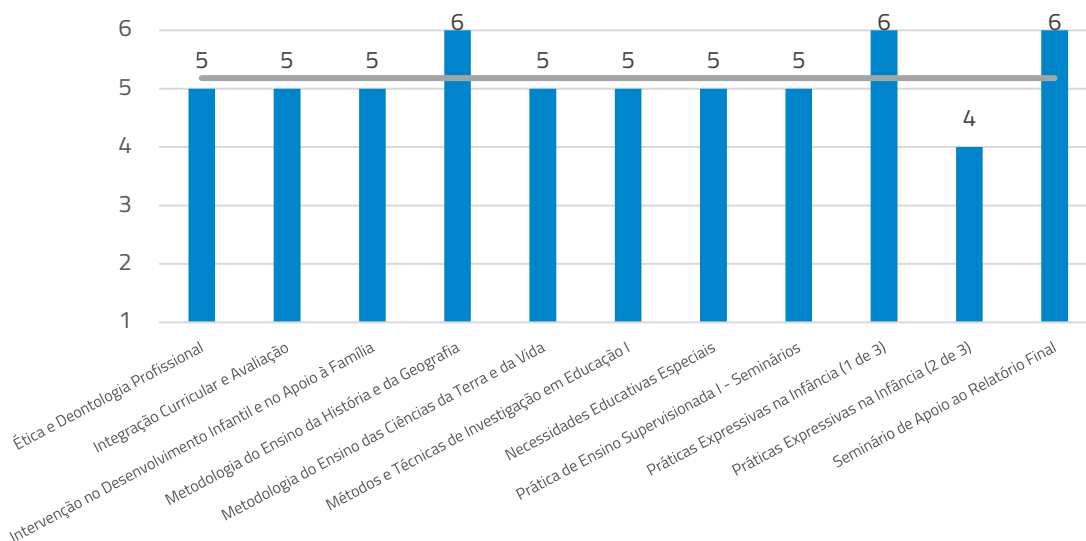


Figura 25 Volume de trabalho exigido para aprovação final



### 3. RESULTADOS

De mencionar que com resultado inferior à média apurada está a UC de Práticas Expressivas na Infância (2 de 3) e com resultados superiores estão as UC de Metodologia do Ensino da História e da Geografia, Práticas Expressivas na Infância (1 de 3) e Seminário de Apoio ao Relatório Final.

#### 3.12. Número de alunos aprovados

No que diz respeito ao número de alunos aprovados, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 5,1 e o desvio padrão de 0,74.

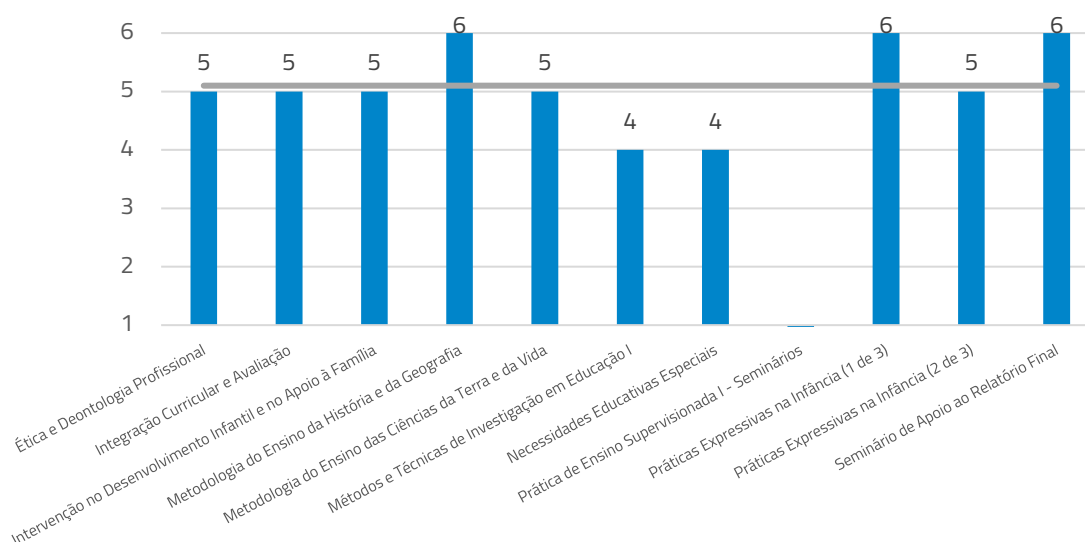


Figura 26 Número de alunos aprovados

É de referir que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Métodos e Técnicas de Investigação em Educação I e Necessidades Educativas Especiais e com resultados superiores à média apurada estão as UC de Metodologia do Ensino da História e da Geografia, Práticas Expressivas na Infância (1 de 3) e Seminário de Apoio ao Relatório Final. De realçar que o docente da UC de Prática Supervisionada I – Seminários assinalou a opção “não sabe/não quer responder”.

##### 3.12.1. Média das classificações nesta UC

No que concerne à média das classificações da UC, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,7 e o desvio padrão de 0,82.

### 3. RESULTADOS

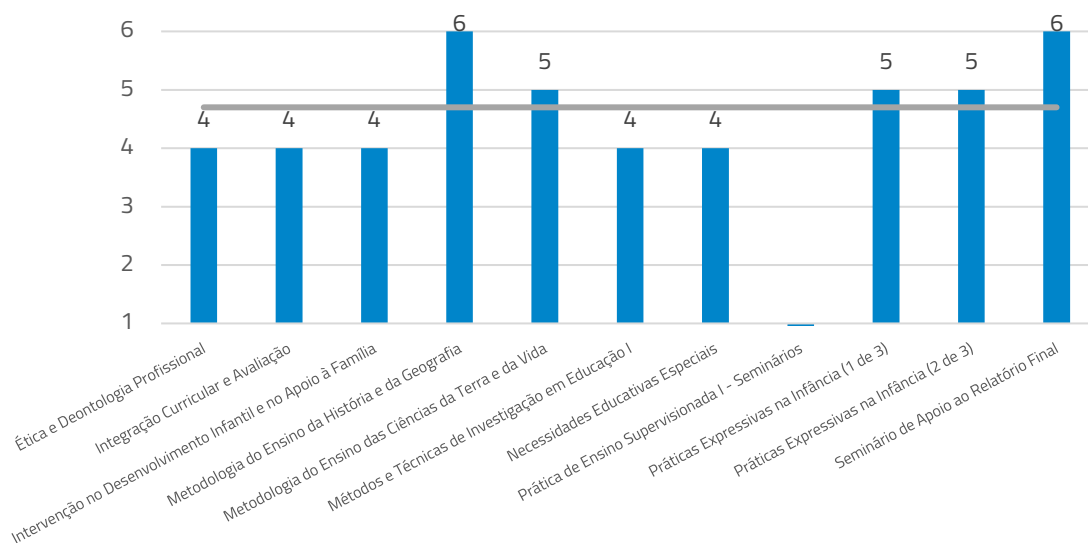


Figura 27 Média das classificações nesta UC

De referir que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Ética e Deontologia Profissional, Integração Curricular e Avaliação, Intervenção no Desenvolvimento Infantil e no Apoio à Família, Métodos e Técnicas de Investigação em Educação I e Necessidades Educativas Especiais e com resultados superiores à média apurada estão as UC de Metodologia do Ensino da História e da Geografia e Seminário de Apoio ao Relatório Final. De realçar que o docente da UC de Prática Supervisionada I – Seminários assinalou a opção “não sabe/não quer responder”.

#### 3.12.2. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem

No que diz respeito à implementação de novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem, 55% dos docentes referiu ter implementado novas medidas.

### 3. RESULTADOS

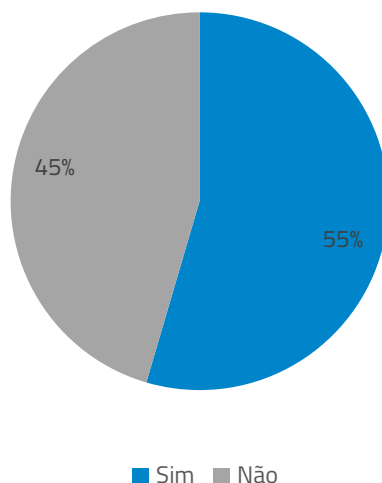


Figura 28 Novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem

#### 3.12.3. Inovação com mais impacto

Os docentes que responderam na questão anterior, que implementaram novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem, expressaram em resposta aberta a inovação com mais impacto, estando as mesmas listadas nos Relatórios (individuais) de funcionamento da Unidade Curricular no [Anexo 2](#). As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. As principais inovações identificadas pelos docentes são apresentadas na [Tabela 3](#).

Tabela 3 Inovação com maior impacto

Unidade Curricular	Inovação com maior impacto
1.º Ano - Integração Curricular e Avaliação	Envolvimento dos alunos na construção do dispositivo de avaliação da UC
2.º Ano - Intervenção no Desenvolvimento Infantil e no Apoio à Família	Promoção do envolvimento e participação ativa dos alunos
2.º Ano - Metodologia do Ensino da História e da Geografia	Investigação e práticas de Didática
1.º Ano - Prática de Ensino Supervisionada I	Presença de convidados
1.º Ano - Práticas Expressivas na Infância (Docente 1 de 3)	Materiais didáticos
	Proposta sequencial e progressiva de tarefas
1.º Ano - Práticas Expressivas na Infância (Docente 2 de 3)	Trabalho individual por vídeo

### 3. RESULTADOS

#### 3.13. Fatores de Sucesso / Pontos Fortes desta Unidade Curricular

Os docentes expressaram em resposta aberta os fatores de sucesso e pontos fortes da Unidade curricular que lecionaram, estando os mesmos listados nos Relatórios (individuais) de funcionamento da Unidade Curricular no [Anexo 2](#). As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. Os principais fatores de sucesso e pontos fortes identificados pelos docentes são apresentados na [Tabela 4](#).

Tabela 4 Fatores de Sucesso / Pontos Fortes

Unidade Curricular	Fatores de sucesso/ Pontos Fortes
1.º Ano - Integração Curricular e Avaliação	Interesse e empenho dos alunos
2.º Ano - Intervenção no Desenvolvimento Infantil e no Apoio à Família	Conteúdos e materiais disponibilizados
	Trabalho de grupo com componente prática
	Estratégia de aprendizagem implementadas
2.º Ano - Metodologia do Ensino da História e da Geografia	Interesse e empenho dos alunos
1.º Ano - Metodologia do Ensino das Ciências da Terra e da Vida	Relação docentes/alunos
	Metodologias de ensino adotadas
1.º Ano - Métodos e Técnicas de Investigação em Educação I	Conteúdos e materiais disponibilizados
1.º Ano - Práticas Expressivas na Infância (Docente 1 de 3)	Esforço dos docentes para garantir a articulações entre as três expressões
1.º Ano - Práticas Expressivas na Infância (Docente 2 de 3)	Conteúdos e materiais disponibilizados

#### 3.14. Fatores de Insucesso / Pontos Fracos nesta Unidade Curricular

Os docentes expressaram em resposta aberta os fatores de insucesso e pontos fracos da Unidade curricular que lecionaram, estando os mesmos listados nos Relatórios (individuais) de funcionamento da Unidade Curricular no [Anexo 2](#). As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. Os principais fatores de insucesso e pontos fracos identificados pelos docentes são apresentados na [Tabela 5](#).

### 3. RESULTADOS

Tabela 5 Fatores de Insucesso / Pontos Fracos

Unidade Curricular	Fatores de insucesso/ Pontos Fracos
2.º Ano - Intervenção no Desenvolvimento Infantil e no Apoio à Família	Forma de desenvolvimento do trabalho individual
1.º Ano - Métodos e Técnicas de Investigação em Educação I	Falta de preparação de alguns alunos
1.º Ano - Práticas Expressivas na Infância (Docente 1 de 3)	Horas de contacto são insuficientes para articulação entre docentes
1.º Ano - Práticas Expressivas na Infância (Docente 2 de 3)	Falta de articulação entre docentes Falta de formação em produção audiovisual

Os fatores apontados pelos docentes como Fatores de insucesso/Pontos fracos das Unidades Curriculares são essencialmente a **falta de preparação dos alunos e a falta de articulação entre docentes**.

#### 3.15. Sugestões de melhoria

Os docentes, expressaram em resposta aberta sugestões de melhoria à Unidade curricular que lecionaram, estando as mesmas listadas nos Relatórios (individuais) de funcionamento da Unidade Curricular no [Anexo 2](#). As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. As principais sugestões de melhoria identificadas pelos docentes são apresentadas na [Tabela 6](#).

Tabela 6 Sugestões de melhoria

Unidade Curricular	Sugestões de Melhoria
2.º Ano - Intervenção no Desenvolvimento Infantil e no Apoio à Família	Redefinir o trabalho individual
2.º Ano - Metodologia do Ensino da História e da Geografia	Promover visitas de estudo
1.º Ano - Práticas Expressivas na Infância (Docente 1 de 3)	Aumentar o número de horas de contacto
1.º Ano - Práticas Expressivas na Infância (Docente 2 de 3)	Presença conjunta das docentes em maior nº de aulas Formação em produção audiovisual

## **3. RESULTADOS**

---

### 3.16. Outros comentários, observações ou recomendações relevantes

Os docentes expressaram em resposta aberta outros comentários ou recomendações à Unidade curricular que lecionaram, tendo o docente de Práticas Expressivas na Infância (2 de 3) sugerido a existência de cursos de formação de utilidade letiva e a possibilidade de frequência, pelos docentes, de determinadas UC de outros cursos.

## 4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

---

A **Qualidade é um dos valores âncora do ISEC Lisboa** e, como tal, a instituição trabalha diariamente para promover e consolidar a cultura de melhoria contínua nos serviços que presta a todas as suas partes interessadas. A importância da avaliação nas suas diferentes vertentes e públicos alvo e da persecução e consolidação de uma cultura de melhoria contínua, é prioridade para o ISEC Lisboa. Os processos inerentes ao SIGQ-ISEC Lisboa devem ser integrados no funcionamento normal da instituição, como o caso do **Inquérito ao Funcionamento das UC**, permitindo a introdução de melhorias que surjam como necessidade ou consequência da análise dos resultados aqui apurados.

O presente relatório de análise ao funcionamento das unidades curriculares do Mestrado em Educação Pré-Escolar e Ensino do 1.º Ciclo do ano letivo 2020/2021, 1.º semestre, foi produzido no âmbito SIGQ-ISEC Lisboa, pretendendo **contribuir para avaliar o funcionamento individualizado de cada UC do curso em apreço, segundo a perceção do docente que lecionou a mesma. A taxa de resposta global foi de 82% e do Mestrado em Educação Pré-Escolar e Ensino do 1.º Ciclo foi de 79%.**

Os inquéritos de monitorização pedagógica demonstraram que no geral os estudantes estão satisfeitos com o Mestrado em Educação Pré-Escolar e Ensino do 1.º Ciclo (média global de 4,4), destacando-se as seguintes médias: Satisfação geral com o ISEC Lisboa (4,1); Avaliação da Unidade Curricular (4,5); Metodologias e Ferramentas utilizadas na UC (4,5); Processo de Avaliação da UC (4,5); Dinâmica do Ensino-Aprendizagem (4,5) e Desempenho do Docente (4,7).

No que diz respeito ao número de aulas previstas face ao número de aulas efetivamente dadas, verifica-se que a maioria das UC evidenciaram o cumprimento do número de aulas previstas face ao número de aulas efetivamente dadas, com exceção das UC de Ética e Deontologia Profissional e Métodos e Técnicas de Investigação em Educação I, bem como no que respeita ao cumprimento das horas de contacto. Procedeu-se à comparação do número de horas previstas no Plano de estudos conducente ao grau de mestre em Educação Pré-Escolar e Ensino do 1.º Ciclo (Despacho n.º 9329/2015) com o número de horas lecionadas pelos docentes (registadas em sumário), cuja informação foi coligida pelo GAGQ através dos dados de registo e estado dos sumários disponibilizados pelos Serviços Académicos. Evidenciou-se o cumprimento da maioria das UC

## 4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

---

analisadas (10 em 12), considerando como pressuposto de cumprimento das horas previstas no plano de estudos, face às efetivamente lecionadas, um desvio máximo de -10%, face ao valor absoluto do número de horas de contacto definidas no respetivo Plano de Estudos, com exceção da UC de Ética e Deontologia Profissional (-33%) e Métodos e Técnicas de Investigação em Educação I (-20%).

No que respeita às questões de satisfação geral, verifica-se que os docentes se encontram satisfeitos com o curso, com o ISEC Lisboa e com os meios disponibilizados para lecionar. A principal dificuldade sentida pelos docentes foi a articulação entre docentes e divisão das turmas. No geral, os docentes estão quase satisfeitos com os alunos e muito satisfeitos com o SIGQ-ISEC Lisboa, tendo considerado os mecanismos de monitorização de funcionamento das UC satisfatórios e tendo-se mostrado muito satisfeitos com a *Newsletter* da Qualidade (*Report*).

O presente relatório reúne a perceção dos docentes e segundo eles, a maioria dos estudantes estavam preparados para frequentar as UC. Maioritariamente consideraram que os alunos tiveram muito interesse pelos conteúdos lecionados e genericamente estão muito satisfeitos com a pontualidade dos estudantes.

No que diz respeito ao prazo de entrega dos trabalhos, observou-se que os docentes estão muito satisfeitos com o cumprimento dos prazos por parte dos alunos e apurou-se também que os docentes foram solicitados com bastante frequência para o esclarecimento de dúvidas. Os docentes consideram, ainda que, o volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos atribuídos à UC foi muito adequado. Os materiais didáticos fornecidos foram muito adequados e a utilização da plataforma Moodle também.

A relação com os alunos foi considerada muito boa e os horários estabelecidos para as UC foram considerados, na sua maioria, pedagogicamente adequados. A maior parte dos docentes cumpriu com mais de 90% do programa e consideraram as aulas lecionadas muito adequadas ao descrito nas FUC. O processo de avaliação também foi considerado cumprido, com as adequadas metodologias, assim como o volume de trabalho exigido para aprovação final.



## **4. CONSIDERAÇÕES FINAIS**

---

Apurou-se que a maioria dos alunos foram aprovados e os docentes mostraram-se muito satisfeitos com a média das classificações obtidas nas Unidades Curriculares. Esta informação poderá ser validada quando for feito o levantamento e análise do sucesso escolar referente ao ano letivo 2020/2021.

Refere-se que 55% dos docentes indicou ter implementado novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem, tendo indicado nomeadamente o envolvimento dos alunos e participação ativa dos alunos, os materiais didáticos utilizados, a proposta sequencial e progressiva das tarefas e a presença de convidados para participação nas aulas.

O interesse e empenho dos alunos, as estratégias de aprendizagem implementadas e os conteúdos programáticos disponibilizados foram os fatores de sucesso assinalados. A falta de preparação dos alunos e a falta de articulação entre docentes foram os fatores mais referidos como pontos fracos e como sugestão de melhoria, foi recomendado adequar os trabalhos aos alunos, promover visitas de estudo e aumentar o número de horas de contacto.

Seguramente, momentos de avaliação e reflexão como o que espelha o presente relatório, são passos importantes para envolver, consolidar, desenvolver, interpretar, discutir e implementar melhorias estruturantes, com o foco na excelência do ISEC Lisboa.

## 5. RECOMENDAÇÕES

---

A compilação dos resultados relativos ao funcionamento das unidades curriculares em cada curso e, a cada semestre, apresenta-se como uma **prática positiva de reflexão e visão transversal sobre o trabalho desenvolvido ao longo do semestre com os alunos, bem como, do cumprimento dos conteúdos programáticos previstos**, representando igualmente uma **ferramenta de tomada de consciência e de melhoria contínua** do nível de satisfação de uma das partes interessadas relevantes, os docentes, no âmbito do SIGQ-ISEC Lisboa, apresentando-se a par, como veículo para a **demonstração da melhoria plena do SIGQ-ISEC Lisboa. É recomendação do GAGQ, que:**

1. Se continue a aferir as diversas informações contidas no presente relatório, replicando esta boa prática de reflexão sobre os resultados relativos ao funcionamento das unidades curriculares lecionadas, nos semestres subsequentes;
2. A coordenação de curso, enquanto estrutura que deve implementar e executar, em estrita articulação com o GAGQ, o SIGQ-ISEC Lisboa como mecanismo de monitorização contínua e revisão periódica dos cursos, efetue uma reflexão sobre os resultados apresentados até 1 mês após a sua divulgação, que entre outras dinâmicas ou sugestões, permita:
  - melhorar de forma contínua o processo de monitorização pedagógica e autorreflexão sobre o particular funcionamento de cada UC;
  - identificar de forma inequívoca medidas de apelo à participação de todo o corpo docente nos inquéritos de funcionamento da UC no âmbito do SIGQ-ISEC Lisboa;
3. Seja dado conhecimento aos estudantes dos resultados obtidos dos Relatórios de Funcionamento das Unidades Curriculares, bem como de eventuais ações de melhoria que surjam na decorrência do mesmo;
4. A coordenação do curso e o Conselho de Direção do ISEC Lisboa analisem a possibilidade de adequação das UC que necessitam de interação presencial ao regime *blended learning*;
5. A coordenação do curso e o Conselho de Direção do ISEC Lisboa analisem a possibilidade de revisão dos conteúdos programáticos das UC, possibilitando uma maior interligação entre as várias matérias lecionadas no curso;
6. A coordenação do curso e o Conselho de Direção do ISEC Lisboa analisem a possibilidade de adoção de métodos inovadores de transmissão de conhecimento e aplicabilidade do mesmo à prática laboral;

## 5. RECOMENDAÇÕES

---

7. A coordenação do curso e o Conselho de Direção do ISEC Lisboa reflitam sobre estratégias e/ou dinâmicas que permitam evidenciar uma melhoria efetiva do número de respostas ao instrumento IMP e ao reforço das respostas de docentes ao instrumento RFUC;
8. A coordenação do curso reflita sobre a necessidade de reavaliação de mecanismos de controlo e acompanhamento do número de horas de controlo efetivamente dadas;
9. As coordenações de curso deverão apreciar criticamente as propostas de alteração do número de horas de contato e/ou ajuste dos conteúdos programáticos nos casos em que os docentes referem que as horas de contato não foram suficientes para o cumprimento do programa;
10. A coordenação de curso defina junto dos docentes uma estratégia que permita dotar os estudantes de capacidade de pesquisa e simultaneamente da necessidade de aplicação prática dos conceitos e dos conteúdos das Unidades Curriculares, através da utilização de um conjunto de recursos que permitam trazer a sociedade, a realidade empresarial para o contexto da sala de aula e vice-versa, explorando assim, o máximo das sinergias e potencial existente;
11. Na sequência do ponto 10., deverá ser privilegiada a transferência de conhecimento e incentivo aos estudantes, para que estes possam rapidamente fazer a ponte entre a investigação e a aplicação da mesma, estando conhecedores da dicotomia existentes entre estas realidades, contribuindo para o seu enriquecimento curricular e profissional, a par, do enriquecimento da produção científica institucional de qualidade;
12. Articular com os serviços de recursos humanos no sentido de no plano de formação do ISEC Lisboa serem agendadas ações de formação específicas sobre metodologias de ensino e aprendizagem ativas e inovadoras (aprendizagem baseada em projeto, STEAM, *flipped classroom*, ensino híbrido, aprendizagem experimental, entre outras);
13. Organização e implementação, pelo GAGQ, de uma ação de formação sobre análise de forças, fraquezas, oportunidades e ameaças (SWOT) a todo o corpo docente do ISEC Lisboa;
14. A coordenação de curso deve implementar mecanismos de maior proximidade que monitorização e que avaliem o cumprimento das horas de contacto previstas/dadas.

## **6. ANEXOS**

---

Anexo I – Instrumento de monitorização | Questionário utilizado

O inquérito de monitorização utilizado poderá ser consultado através do seguinte endereço:

<https://forms.gle/xbif4k4mAav5WTJx6>

## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 1

Curso: **Mestrado em Educação Pré-Escolar e Ensino do 1º Ciclo**

**2020-2021**

UC: Ética e Deontologia Profissional

**1º Semestre**

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

MEPE

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

#### 1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	4
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	4
1.3. Pontualidade dos alunos	3
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	4
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	5
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	5
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	5
1.8. Utilização da plataforma Moodle	6
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5

**NOTA** Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

#### 2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	NS/NR
---------------------------------------------------------------------	-------

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

#### 3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	90 ~ 100%
------------------------------------------------------	-----------

**NOTA** Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	5
------------------------------------------------------------------------------------------	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	NS/NR
------------------------------------------------------------------------------------	-------

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 1

2020-2021

1º Semestre

Curso: **Mestrado em Educação Pré-Escolar e Ensino do 1º Ciclo**

UC: Ética e Deontologia Profissional

#### Questões:

#### 4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

5

4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

5

4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final

5

4.4. Número de alunos aprovados

5

4.5. Média das classificações nesta UC

4

**NOTA** Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

#### 5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Não

**NOTA** Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

#### 6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

#### Legenda:

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 2

Curso: **Mestrado em Educação Pré-Escolar e Ensino do 1º Ciclo**

**2020-2021**

UC: Integração Curricular e Avaliação

**1º Semestre**

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

#### 1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	5
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	6
1.3. Pontualidade dos alunos	6
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	6
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	5
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	5
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	5
1.8. Utilização da plataforma Moodle	5
1.9. Qualidade da relação com os alunos	6

**NOTA** Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

#### 2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	NS/NR
---------------------------------------------------------------------	-------

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

#### 3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	100%
------------------------------------------------------	------

**NOTA** Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	5
------------------------------------------------------------------------------------------	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	NS/NR
------------------------------------------------------------------------------------	-------

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 2

2020-2021

Curso: **Mestrado em Educação Pré-Escolar e Ensino do 1º Ciclo**

1º Semestre

UC: Integração Curricular e Avaliação

#### Questões:

#### 4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

6

4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

5

4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final

5

4.4. Número de alunos aprovados

5

4.5. Média das classificações nesta UC

4

**NOTA** Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

#### 5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Sim

**NOTA** Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

Implicação das alunas na construção do dispositivo de avaliação da UC como forma de aplicação prática e contextualizada de conhecimentos e conteúdos trabalhados na UC.

#### 6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Nível de interesse e empenho das alunas.

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

#### Legenda:

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder



## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 3

Curso: **Mestrado em Educação Pré-Escolar e Ensino do 1º Ciclo**

**2020-2021**

UC: Intervenção no Desenvolvimento Infantil e no Apoio à Família

**1º Semestre**

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

MEPE

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

30h

Questões:

#### 1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	4
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	4
1.3. Pontualidade dos alunos	4
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	5
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	4
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	5
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	5
1.8. Utilização da plataforma Moodle	5
1.9. Qualidade da relação com os alunos	4

**NOTA** Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

#### 2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	NS/NR
---------------------------------------------------------------------	-------

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

#### 3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	100%
------------------------------------------------------	------

**NOTA** Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	5
------------------------------------------------------------------------------------------	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	NS/NR
------------------------------------------------------------------------------------	-------

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 3

2020-2021

Curso: **Mestrado em Educação Pré-Escolar e Ensino do 1º Ciclo**

1º Semestre

UC: Intervenção no Desenvolvimento Infantil e no Apoio à Família

#### Questões:

#### 4. Avaliação e Aproveitamento da UC

- 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC
- 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC
- 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final
- 4.4. Número de alunos aprovados
- 4.5. Média das classificações nesta UC

5
5
5
5
4

**NOTA** Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

#### 5. Inovação no Ensino

- 5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Sim

**NOTA** Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

Novas propostas e tarefas para trabalho em sala de aula para envolver mais os alunos e a sua participação ativa.

#### 6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

- 6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Conteúdos, materiais disponibilizados no Moodle (slides, textos e outros); trabalho de grupo com componente prática (contexto real), bibliografia, estratégias de aprendizagem.

- 6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Trabalho individual não motivou os alunos e fica em dúvida a sua eficácia em termos de aprendizagem.

- 6.3. Sugestões de melhoria

Redefinir o trabalho individual de modo a motivar mais os alunos e a promover uma aprendizagem mais eficaz.

- 6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

#### Legenda:

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 4

Curso: **Mestrado em Educação Pré-Escolar e Ensino do 1º Ciclo**

**2020-2021**

UC: Metodologia do Ensino da História e da Geografia

**1º Semestre**

**UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:**

**Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?**

Sim

**Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.**

Questões:

#### 1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	6
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	6
1.3. Pontualidade dos alunos	6
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	6
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	6
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	6
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	6
1.8. Utilização da plataforma Moodle	6
1.9. Qualidade da relação com os alunos	6

**NOTA** Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

#### 2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	6
---------------------------------------------------------------------	---

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

#### 3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	100%
------------------------------------------------------	------

**NOTA** Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	6
------------------------------------------------------------------------------------------	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	6
------------------------------------------------------------------------------------	---

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 4

2020-2021

Curso: **Mestrado em Educação Pré-Escolar e Ensino do 1º Ciclo**

1º Semestre

UC: Metodologia do Ensino da História e da Geografia

#### Questões:

#### 4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

6

4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

6

4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final

6

4.4. Número de alunos aprovados

6

4.5. Média das classificações nesta UC

6

**NOTA** Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

#### 5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Sim

**NOTA** Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

#### 6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

#### Legenda:

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 5

Curso: **Mestrado em Educação Pré-Escolar e Ensino do 1º Ciclo**

**2020-2021**

UC: Metodologia do Ensino da Matemática

**1º Semestre**

**UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:**

**Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?**

**Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.**

Questões:

#### 1. Ensino e Aprendizagem

- 1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC
- 1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados
- 1.3. Pontualidade dos alunos
- 1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos
- 1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas
- 1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC
- 1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos
- 1.8. Utilização da plataforma Moodle
- 1.9. Qualidade da relação com os alunos

**NOTA** Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

#### 2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

- 2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

#### 3. Programa da UC

- 3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

**NOTA** Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

- 3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)

- 3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 5

2020-2021

1º Semestre

Curso: **Mestrado em Educação Pré-Escolar e Ensino do 1º Ciclo**

UC: Metodologia do Ensino da Matemática

Questões:

#### 4. Avaliação e Aproveitamento da UC

- 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC
- 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC
- 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final
- 4.4. Número de alunos aprovados
- 4.5. Média das classificações nesta UC

**NOTA** Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

#### 5. Inovação no Ensino

- 5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

**NOTA** Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

#### 6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

- 6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

- 6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

- 6.3. Sugestões de melhoria

- 6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

#### Legenda:

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 6

Curso: **Mestrado em Educação Pré-Escolar e Ensino do 1º Ciclo**

**2020-2021**

UC: Metodologia do Ensino das Ciências da Terra e da Vida

**1º Semestre**

**UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:**

**Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?**

Sim

**Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.**

Questões:

#### 1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	4
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	5
1.3. Pontualidade dos alunos	5
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	5
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	5
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	5
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	5
1.8. Utilização da plataforma Moodle	5
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5

**NOTA** Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

#### 2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	5
---------------------------------------------------------------------	---

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

#### 3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	100%
------------------------------------------------------	------

**NOTA** Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	5
------------------------------------------------------------------------------------------	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	5
------------------------------------------------------------------------------------	---

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 6

2020-2021

1º Semestre

Curso: **Mestrado em Educação Pré-Escolar e Ensino do 1º Ciclo**

UC: Metodologia do Ensino das Ciências da Terra e da Vida

#### Questões:

#### 4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

5

4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

5

4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final

5

4.4. Número de alunos aprovados

5

4.5. Média das classificações nesta UC

5

**NOTA** Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

#### 5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Não

**NOTA** Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

#### 6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Relação docente-estudantes; metodologias de ensino.

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

#### Legenda:

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder



## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 7

Curso: **Mestrado em Educação Pré-Escolar e Ensino do 1º Ciclo**

**2020-2021**

UC: Métodos e Técnicas de Investigação em Educação I

**1º Semestre**

**UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:**

**Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?**

Sim

**Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.**

Questões:

#### 1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	4
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	5
1.3. Pontualidade dos alunos	6
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	6
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	5
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	5
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	5
1.8. Utilização da plataforma Moodle	5
1.9. Qualidade da relação com os alunos	6

**NOTA** Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

#### 2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	NS/NR
---------------------------------------------------------------------	-------

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

#### 3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	90 ~ 100%
------------------------------------------------------	-----------

**NOTA** Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	5
------------------------------------------------------------------------------------------	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	NS/NR
------------------------------------------------------------------------------------	-------

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 7

2020-2021

Curso: **Mestrado em Educação Pré-Escolar e Ensino do 1º Ciclo**

1º Semestre

UC: Métodos e Técnicas de Investigação em Educação I

#### Questões:

#### 4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

5

4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

5

4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final

5

4.4. Número de alunos aprovados

4

4.5. Média das classificações nesta UC

4

**NOTA** Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

#### 5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Não

**NOTA** Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

#### 6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Nível de empenho das alunas.

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Falta de preparação de alguns elementos do grupo, nomeadamente a não realização de leituras recomendadas.

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

#### Legenda:

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 8

Curso: **Mestrado em Educação Pré-Escolar e Ensino do 1º Ciclo**

**2020-2021**

UC: Necessidades Educativas Especiais

**1º Semestre**

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

MEPE

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

#### 1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	4
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	3
1.3. Pontualidade dos alunos	3
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	4
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	4
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	4
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	4
1.8. Utilização da plataforma Moodle	4
1.9. Qualidade da relação com os alunos	6

**NOTA** Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

#### 2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	NS/NR
---------------------------------------------------------------------	-------

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

#### 3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	90 ~ 100%
------------------------------------------------------	-----------

**NOTA** Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	5
------------------------------------------------------------------------------------------	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	NS/NR
------------------------------------------------------------------------------------	-------

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 8

2020-2021

Curso: **Mestrado em Educação Pré-Escolar e Ensino do 1º Ciclo**

1º Semestre

UC: Necessidades Educativas Especiais

#### Questões:

#### 4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

6

4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

5

4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final

5

4.4. Número de alunos aprovados

4

4.5. Média das classificações nesta UC

4

**NOTA** Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

#### 5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Não

**NOTA** Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

#### 6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

#### Legenda:

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 9

Curso: **Mestrado em Educação Pré-Escolar e Ensino do 1º Ciclo**

**2020-2021**

UC: Prática de Ensino Supervisionada I

**1º Semestre**

**UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:**

**Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?**

Sim

**Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.**

Questões:

#### 1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	5
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	5
1.3. Pontualidade dos alunos	5
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	5
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	5
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	5
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	5
1.8. Utilização da plataforma Moodle	5
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5

**NOTA** Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

#### 2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	5
---------------------------------------------------------------------	---

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

#### 3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	90 ~ 100%
------------------------------------------------------	-----------

**NOTA** Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	5
------------------------------------------------------------------------------------------	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	5
------------------------------------------------------------------------------------	---

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 9

2020-2021

1º Semestre

Curso: **Mestrado em Educação Pré-Escolar e Ensino do 1º Ciclo**

UC: Prática de Ensino Supervisionada I

#### Questões:

#### 4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	5
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	5
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	5
4.4. Número de alunos aprovados	#N/D
4.5. Média das classificações nesta UC	#N/D

**NOTA** Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

#### 5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? **Sim**

**NOTA** Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

#### 6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

#### Legenda:

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 10

Curso: **Mestrado em Educação Pré-Escolar e Ensino do 1º Ciclo**

**2020-2021**

UC: Prática de Ensino Supervisionada II - Seminário

**1º Semestre**

**UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:**

**Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?**

**Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.**

Questões:

#### 1. Ensino e Aprendizagem

- 1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC
- 1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados
- 1.3. Pontualidade dos alunos
- 1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos
- 1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas
- 1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC
- 1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos
- 1.8. Utilização da plataforma Moodle
- 1.9. Qualidade da relação com os alunos

**NOTA** Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

#### 2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

- 2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

#### 3. Programa da UC

- 3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

**NOTA** Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

- 3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)

- 3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 10

2020-2021

1º Semestre

Curso: **Mestrado em Educação Pré-Escolar e Ensino do 1º Ciclo**

UC: Prática de Ensino Supervisionada II - Seminário

Questões:

#### 4. Avaliação e Aproveitamento da UC

- 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC
- 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC
- 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final
- 4.4. Número de alunos aprovados
- 4.5. Média das classificações nesta UC

**NOTA** Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

#### 5. Inovação no Ensino

- 5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

**NOTA** Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

#### 6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

- 6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

- 6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

- 6.3. Sugestões de melhoria

- 6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

#### Legenda:

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder



## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 11

Curso: **Mestrado em Educação Pré-Escolar e Ensino do 1º Ciclo**

**2020-2021**

UC: Práticas Expressivas na Infância

**1º Semestre**

**UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:**

**Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?**

Não

Cada docente só tem 15 horas de contacto, ou seja, cada expressão

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

artística, só tem 15 horas de contacto.

Questões:

#### 1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	5
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	5
1.3. Pontualidade dos alunos	5
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	5
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	5
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	6
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	6
1.8. Utilização da plataforma Moodle	6
1.9. Qualidade da relação com os alunos	6

**NOTA** Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

#### 2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	6
---------------------------------------------------------------------	---

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

#### 3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	100%
------------------------------------------------------	------

**NOTA** Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	6
------------------------------------------------------------------------------------------	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	6
------------------------------------------------------------------------------------	---

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 11

2020-2021

Curso: **Mestrado em Educação Pré-Escolar e Ensino do 1º Ciclo**

1º Semestre

UC: Práticas Expressivas na Infância

#### Questões:

#### 4. Avaliação e Aproveitamento da UC

- 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC
- 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC
- 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final
- 4.4. Número de alunos aprovados
- 4.5. Média das classificações nesta UC

6
6
6
6
5

**NOTA** Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

#### 5. Inovação no Ensino

- 5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Sim

**NOTA** Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

Materiais didáticos publicados no Moodle e proposta sequencial e progressiva de tarefas, que permitiram uma evolução pensada e uma conclusão com a qualidade desejada.

#### 6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

- 6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

As 3 docentes, para garantir os resultados de aprendizagem dão mais do que as 15 h atribuídas, para garantir um mínimo de articulação e contributo entre/das três expressões.

- 6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

As 15 horas atribuídas a cada docente/expressão permitem apenas que nos encontremos no lançamento, numa aula intermédia para fazer o ponto da situação e no final para duas ou três aulas de avaliação.

- 6.3. Sugestões de melhoria

Atribuir, no mínimo 20h a cada área das expressões, para que possa haver mais momentos de partilha/feedback e pontos-da situação, sobretudo na evolução dos trabalhos práticos.

- 6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

#### Legenda:

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 12

Curso: **Mestrado em Educação Pré-Escolar e Ensino do 1º Ciclo**

**2020-2021**

UC: Práticas Expressivas na Infância

**1º Semestre**

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

#### 1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	5
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	5
1.3. Pontualidade dos alunos	4
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	5
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	4
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	4
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	3
1.8. Utilização da plataforma Moodle	5
1.9. Qualidade da relação com os alunos	4

#### NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Dadas as limitações impostas pela pandemia, não foi possível realizar o trabalho normalmente pedido. Por essa razão, foi pedido às alunas a realização de um trabalho em vídeo feito por elas. Teria sido necessário, da parte dos respetivos docentes, dar maior apoio às alunas nesse âmbito, tarefa essa que requeria também maior formação de parte dos professores em áreas específicas, como a produção audiovisual.

#### 2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	3
---------------------------------------------------------------------	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

#### 3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	90 ~ 100%
------------------------------------------------------	-----------

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	4
------------------------------------------------------------------------------------------	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	3
------------------------------------------------------------------------------------	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 12

2020-2021

Curso: **Mestrado em Educação Pré-Escolar e Ensino do 1º Ciclo**

1º Semestre

UC: Práticas Expressivas na Infância

#### Questões:

#### 4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

4

4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

4

4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final

4

4.4. Número de alunos aprovados

5

4.5. Média das classificações nesta UC

5

**NOTA** Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

#### 5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Sim

**NOTA** Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

A realização do trabalho individual por vídeo teve aspetos muito inovadores.

#### 6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

O grande empenho da parte das alunas.

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Deveria ter havido maior articulação entre as docentes da UC, o que também implicaria estarem presentes (em conjunto) em mais aulas do que as previstas. Necessidade de mais formação em áreas como a produção de audiovisual.

6.3. Sugestões de melhoria

Presença conjunta das docentes da UC em maior número de aulas. Necessidade de maior formação na produção audiovisual.

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Existência de cursos completos (com princípio, meio e fim e não pontuais) destinados aos docentes para exploração e otimização das ferramentas informáticas de utilidade letiva. Por exemplo: plataforma Moodle (inquéritos, fichas de avaliação, testes, ...), sessões por Zoom (como otimizar o som, como trabalhar em grupos separados por salas, ...). Abertura de UC de outros cursos do ISEC Lisboa aos docentes para aprofundamento de algumas tecnologias, como a produção audiovisual, ou, por sua vez, workshops oferecidos à comunidade docente.

#### Legenda:

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 13

Curso: **Mestrado em Educação Pré-Escolar e Ensino do 1º Ciclo**

**2020-2021**

UC: Práticas Expressivas na Infância

**1º Semestre**

**UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:**

**Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?**

**Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.**

Questões:

#### 1. Ensino e Aprendizagem

- 1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC
- 1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados
- 1.3. Pontualidade dos alunos
- 1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos
- 1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas
- 1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC
- 1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos
- 1.8. Utilização da plataforma Moodle
- 1.9. Qualidade da relação com os alunos

**NOTA** Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

#### 2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

- 2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

#### 3. Programa da UC

- 3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

**NOTA** Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

- 3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)

- 3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 13

2020-2021

1º Semestre

Curso: **Mestrado em Educação Pré-Escolar e Ensino do 1º Ciclo**

UC: Práticas Expressivas na Infância

Questões:

#### 4. Avaliação e Aproveitamento da UC

- 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC
- 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC
- 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final
- 4.4. Número de alunos aprovados
- 4.5. Média das classificações nesta UC

**NOTA** Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

#### 5. Inovação no Ensino

- 5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

**NOTA** Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

#### 6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

- 6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

- 6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

- 6.3. Sugestões de melhoria

- 6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

#### Legenda:

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 14

Curso: **Mestrado em Educação Pré-Escolar e Ensino do 1º Ciclo**

**2020-2021**

UC: Seminário de Apoio ao Relatório Final

**1º Semestre**

**UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:**

MEPE

**Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?**

Sim

**Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.**

Questões:

#### 1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	6
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	5
1.3. Pontualidade dos alunos	5
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	5
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	5
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	6
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	6
1.8. Utilização da plataforma Moodle	6
1.9. Qualidade da relação com os alunos	6

**NOTA** Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

#### 2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	6
---------------------------------------------------------------------	---

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

#### 3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	100%
------------------------------------------------------	------

**NOTA** Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	6
------------------------------------------------------------------------------------------	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	6
------------------------------------------------------------------------------------	---

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 14

2020-2021

1º Semestre

Curso: **Mestrado em Educação Pré-Escolar e Ensino do 1º Ciclo**

UC: Seminário de Apoio ao Relatório Final

#### Questões:

#### 4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

6

4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

6

4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final

6

4.4. Número de alunos aprovados

6

4.5. Média das classificações nesta UC

6

**NOTA** Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

#### 5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Não

**NOTA** Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

#### 6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

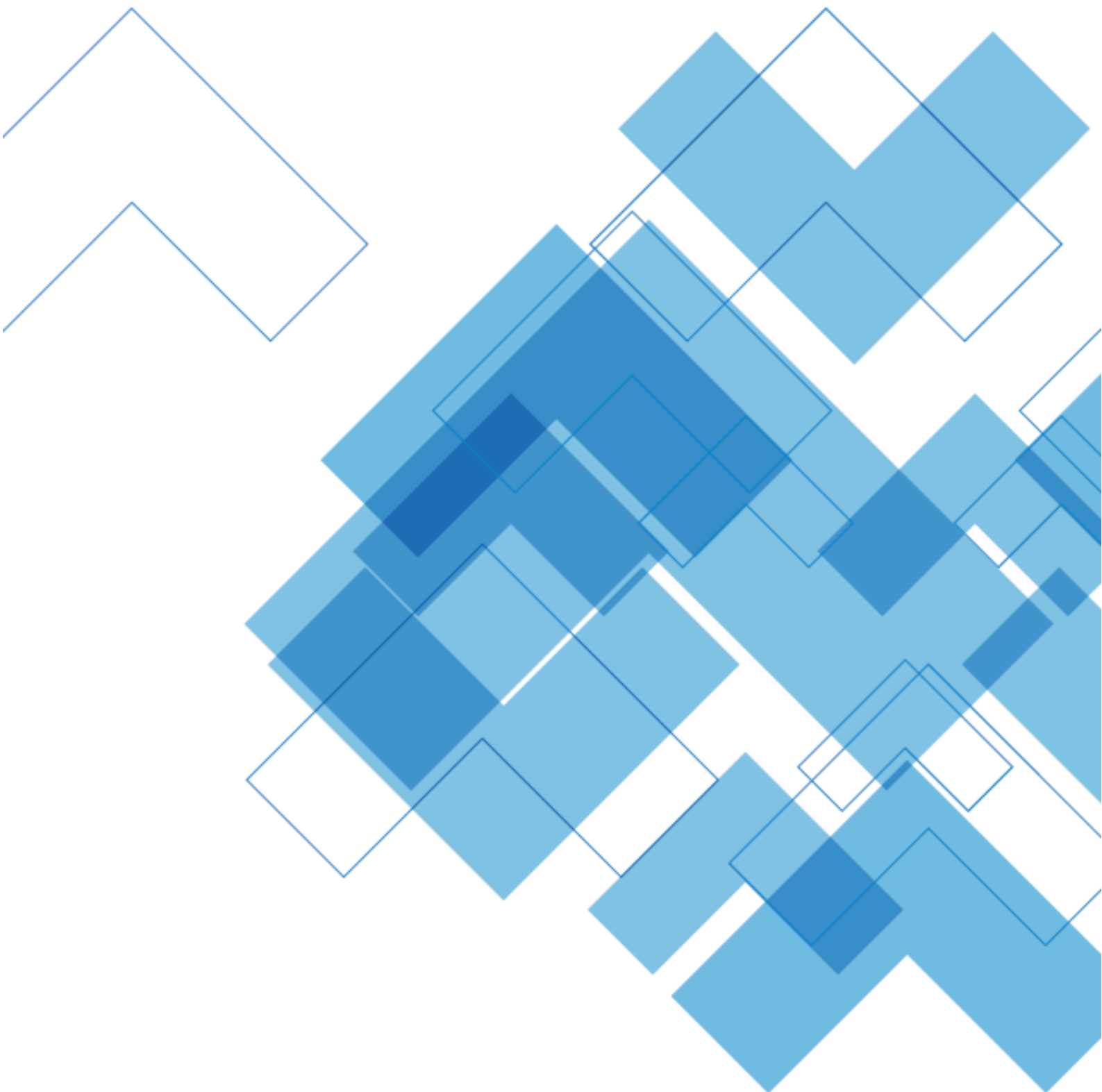
6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

#### Legenda:

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder





ALAMEDA DAS LINHAS DE TORRES, 179  
1750-142 LISBOA  
+351 217 541 310  
G.AVALIACAO@ISECLISBOA.PT