

**Relatório de Funcionamento
de Unidade Curricular**
Mestrado em Operações de Transporte Aéreo
Ano Letivo 2020/2021 | 1.º Semestre



iseclisboa
INSTITUTO SUPERIOR
DE EDUCAÇÃO E CIÊNCIAS



ÍNDICE

1. INTRODUÇÃO E METODOLOGIA	5
1.1 Nota Introdutória	5
1.2 Metodologia	6
2. CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA	8
3. RESULTADOS	10
3.1. Satisfação Geral com o curso	10
3.2. Satisfação Geral com o ISEC Lisboa	10
3.3. Satisfação Geral com os meios disponibilizados para lecionar	11
3.4. Principais dificuldades sentidas com os meios disponibilizados para lecionar	12
3.5. Satisfação Geral com os alunos	13
3.6. Opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa	13
3.6.1. Opinião sobre a Newsletter da Qualidade (Report)	14
3.6.2. Opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC	15
3.7. Horas de contacto previstas para a UC	16
3.7.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	18
3.7.2. Interesse dos alunos pelos conteúdos lecionados	19
3.7.3. Pontualidade dos alunos	20
3.7.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	21
3.7.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	22
3.7.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da Unidade Curricular	23
3.7.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	24
3.7.8. Utilização da plataforma Moodle	25
3.7.9. Qualidade da relação com os alunos	26
3.8. Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular	27
3.9. Adequação do Horário	28
3.10. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	28
3.11.1. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórico/Prática)	29
3.11.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	30
3.11.3. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	30
3.11.4. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	31
3.11.5. Volume de trabalho exigido para aprovação final	32
3.12. Número de alunos aprovados	33
3.12.1. Média das classificações nesta UC	33
3.12.2. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem	34
3.12.3. Inovação com mais impacto	35
3.13. Fatores de Sucesso / Pontos Fortes desta Unidade Curricular	35
3.14. Fatores de Insucesso / Pontos Fracos nesta Unidade Curricular	36
3.15. Sugestões de melhoria	36

ÍNDICE

3.16. Outros comentários, observações ou recomendações relevantes	37
4. CONSIDERAÇÕES FINAIS	38
5. RECOMENDAÇÕES	41
6. ANEXOS	43

REVISÃO DOCUMENTAL

REVISÃO DO DOCUMENTO			
Versão	Alteração	Por	Data
1.0	Emissão do documento	GAGQ	2021.JUN.01

No caso de imprimir este documento, este passa automaticamente a ser uma "Cópia Não Controlada".

1. INTRODUÇÃO E METODOLOGIA

1.1 Nota Introdutória

O presente relatório foi produzido no âmbito do Sistema Interno de Garantia da Qualidade do Instituto Superior de Educação e Ciências de Lisboa (de ora em diante designado apenas por SIGQ-ISEC Lisboa), refletindo uma síntese analítica dos resultados obtidos, respeitantes ao funcionamento das unidades curriculares do Mestrado em Operações de Transporte Aéreo, relativamente ao 1.º semestre do ano letivo de 2020/2021.

Sendo constante o foco do ISEC Lisboa na melhoria contínua do desempenho organizacional, numa perspetiva de eficácia e eficiência do sistema, esta avaliação representa-se como uma ferramenta de apoio à monitorização do sistema interno de controlo e avaliação implementado.

No domínio da Avaliação Institucional e Acreditação dos Ciclos de Estudo, da Qualidade do Ensino e da Gestão do Sistema de Garantia da Qualidade do ISEC Lisboa e, em alinhamento com o planeamento estratégico, os processos de Monitorização Pedagógica desenvolvidos pelo ISEC Lisboa dão resposta ao **“Referencial 5 – Monitorização contínua e revisão periódica dos cursos”**, de cariz obrigatório para qualquer Instituição de Ensino Superior (IES) – Referenciais A3ES 2016 e ESG2015. Concomitantemente ao processo de monitorização pedagógica efetuada através de inquéritos aos alunos, o exercício vertido no presente relatório, recolhe a perceção dos docentes, através de um inquérito, sobre o funcionamento das Unidades Curriculares, aplicado de forma semestral (RFUC). Esta complementaridade de monitorização e auscultação de diferentes partes interessadas sobre as Unidades Curriculares (UC), permite ao ISEC Lisboa complementar o exercício de monitorização e revisão periódica dos seus cursos, de modo a assegurar que alcançam os objetivos para eles fixados e dão resposta às necessidades dos estudantes e da sociedade. Os resultados apresentados são remetidos à coordenação de curso e direção de escola por forma a traduzirem-se numa mais-valia à melhoria contínua do ciclo de estudos, evidenciando-se como uma prática sistemática e bem definida em calendário de auscultação das diferentes partes interessadas. As revisões efetuadas conduzem à melhoria contínua do curso e as ações planeadas ou executadas (sempre que os resultados

1. INTRODUÇÃO E METODOLOGIA

o justifiquem são feitos planos de melhoria prevendo ações concretas, respetivas metas, indicadores, prazos de execução e responsabilidades, os quais por sua vez são acompanhados e monitorizados continuamente) em resultado desse processo, sendo comunicadas a todas as partes interessadas relevantes.

O relatório compreende 6 secções: (1) Introdução e Metodologia; (2) Caracterização da amostra; (3) Resultados; (4) Considerações finais; (5) Recomendações; e (6) Anexos.

Em todo o processo, a confidencialidade dos dados foi uma preocupação dos intervenientes, tendo sido cumpridas as diretivas de tratamento de dados preconizadas no RGPD.

O Gabinete de Avaliação e Garantia da Qualidade agradece a colaboração e o empenho de todos os docentes, pela participação nos inquéritos de funcionamento das unidades curriculares realizados, dos Serviços Académicos (SA) pela disponibilização dos dados relevantes à elaboração do presente relatório e do Gabinete de Apoio, Estudos e Planeamento (GAEP) pelos valiosos esclarecimentos.

1.2 Metodologia

Os inquéritos respeitantes ao funcionamento das UC lecionadas no 1.º semestre do ano letivo de 2020/2021 ocorreram através da informação coligida pelo GAGQ e disponibilizada pelos Serviços Académicos, relativa à Distribuição do Serviço Docente do referido semestre. Foi solicitado aos respetivos docentes que procedessem ao **preenchimento do inquérito de funcionamento das unidades curriculares que lecionaram através de um endereço disponibilizado por e-mail pelo GAGQ, entre os dias 8 de fevereiro e 7 de março**. Face à reduzida participação, no dia 19 de fevereiro foi realizado pelo GAGQ novo pedido de preenchimento do inquérito relativo ao funcionamento das unidades curriculares do 1.º semestre do ano letivo 2020/2021, como reforço aos docentes que não responderam na primeira fase.

1. INTRODUÇÃO E METODOLOGIA

Os inquéritos, foram realizados com recurso à utilização da plataforma *Google Forms*, tendo os dados resultantes sido analisados em conformidade. Foi feita a análise de conteúdo das respostas às questões abertas, tendo estas sido categorizadas.

Por forma a simplificar a leitura dos resultados, sempre que possível, foi apresentada a média e desvio padrão, correspondentes às escalas de avaliação utilizadas, encontrando-se as mesmas explicitadas ao longo do presente relatório.

2. CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA

Foram obtidas 8 respostas aos inquéritos de Funcionamento das Unidades Curriculares do **Mestrado em Operações de Transporte Aéreo**, num universo de 9 respostas possíveis, correspondendo a uma **taxa de resposta de 89%**, tal como se pode verificar na [Figura 1](#). O detalhe das UC para o Mestrado em Operações de Transporte Aéreo encontra-se na [Tabela 1](#).

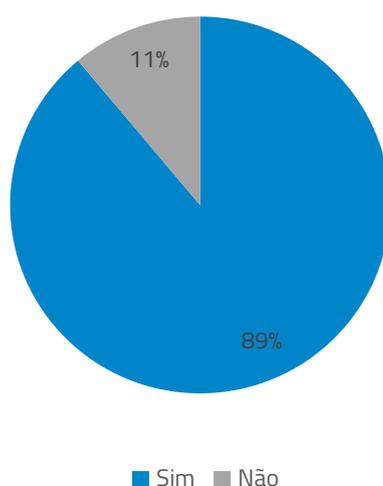


Figura 1 Respostas obtidas aos inquéritos de Funcionamento das Unidades Curriculares

Tabela 1 Detalhe dos respondentes ao inquérito de funcionamento das Unidades Curriculares no Mestrado em Operações de Transporte Aéreo e análise das horas de contacto e aulas previstas, face às efetivamente dadas

Unidade Curricular Lecionada	Resposta	N.º de Horas de Contacto ¹ (A)	N.º de Horas de Contacto em Sumário ² (B)	A vs. B	N.º de Aulas Previstas (C)	N.º de Aulas Efetivamente Dadas (D)	C vs. D
Fatores Humanos e Comportamento	Sim	26(+2)	24	☹	13	12	☹
Fundamentos de Gestão de Empresas	Sim	26(+2)	24	☹	13	12	☹
Fundamentos de Transporte Aéreo	Sim	26(+2)	26	☺	13	12	☹
Gestão de Aeroportos (Docente 1 de 2)	Não	26(+2)	4	☹	13	2	☹
Gestão de Aeroportos (Docente 2 de 2)	Sim	26(+2)	18	☹	13	9	☹

¹ Despacho n.º 6056/2019 - Plano de estudos conducente ao grau de mestre em Operações de Transporte Aéreo.

² Consulta dos dados de registo de sumários disponibilizados pelos Serviços Académicos do ISEC Lisboa em 09/03/2021.

2. CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA

Unidade Curricular Lecionada	Resposta	N.º de Horas de Contacto ¹ (A)	N.º de Horas de Contacto em Sumário ² (B)	A vs. B	N.º de Aulas Previstas (C)	N.º de Aulas Efetivamente Dadas (D)	C vs. D
Gestão de Segurança Operacional	Sim	26(+2)	24	☹	13	12	☹
Marketing e Gestão Comercial das Companhias Aéreas	Sim	26(+2)	26	☺	13	13	☺
Metodologias de Investigação em Ciências Empresariais	Sim	60(+4)	56	☹	30	26	☹
Métodos Quantitativos em Ciências Empresariais	Sim	26(+2)	25,5	☹	13	13	☺

☺: Variação positiva ☹: Variação negativa ($\geq -10\%$) ☹: Variação negativa ($< -10\%$) ☺: Sem variação

3. RESULTADOS

3.1. Satisfação Geral com o curso

Na avaliação do parâmetro relativo à satisfação geral com o curso, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,4 e o desvio padrão de 1,60.

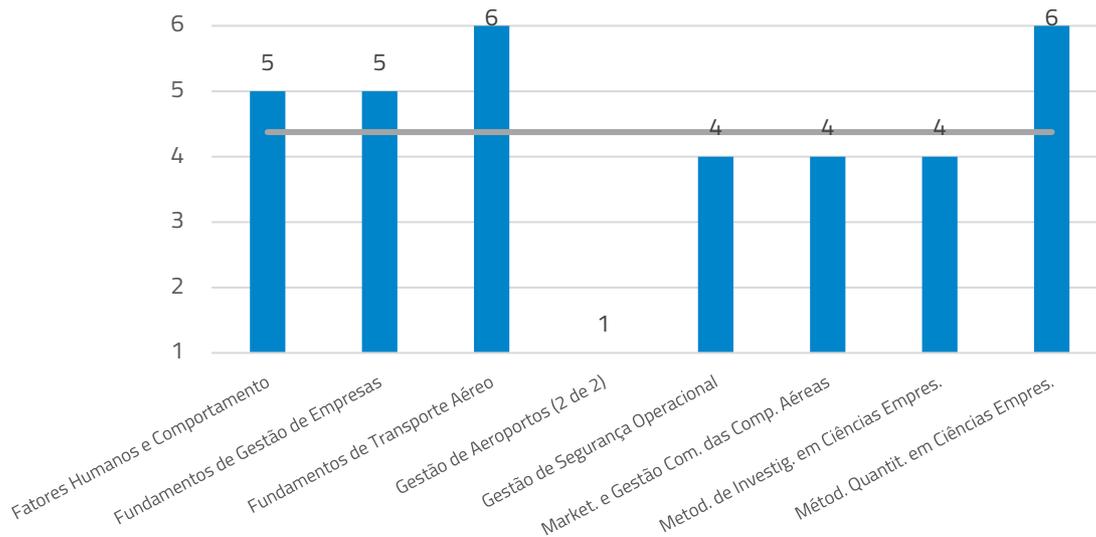


Figura 2 Satisfação Geral com o curso

Salvaguarda-se que com resultado inferior à média calculada está a UC de Gestão de Aeroportos (2 de 2) e, por sua vez, com resultados superiores estão as UC de Fatores Humanos e Comportamento, Fundamentos de Gestão de Empresas, Fundamentos de Transporte Aéreo e Métodos Quantitativos em Ciências Empresariais.

3.2. Satisfação Geral com o ISEC Lisboa

No que respeita à avaliação do parâmetro relativo à satisfação geral com o ISEC Lisboa, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,3 e o desvio padrão de 1,58.

3. RESULTADOS

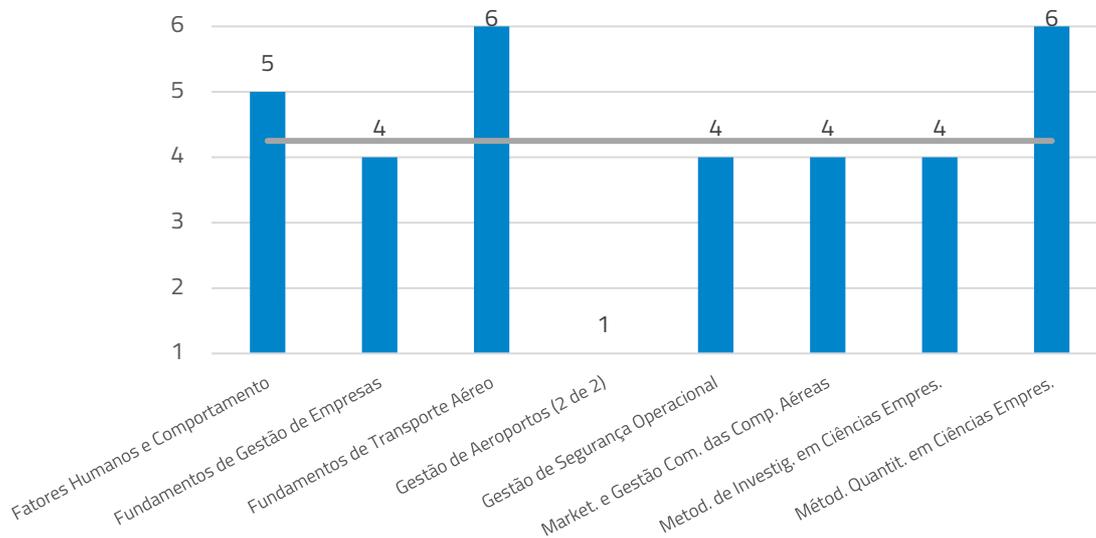


Figura 3 Satisfação Geral com o ISEC Lisboa

Salienta-se que com resultados inferiores à média calculada está a UC de Gestão de Aeroportos (2 de 2) e com resultados superiores estão as UC de Fatores Humanos e Comportamento, Fundamentos de Transporte Aéreo e Métodos Quantitativos em Ciências Empresariais.

3.3. Satisfação Geral com os meios disponibilizados para lecionar

No que concerne à avaliação do parâmetro relativo à satisfação geral com os meios disponibilizados para lecionar, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,3 e o desvio padrão de 1,49.

3. RESULTADOS

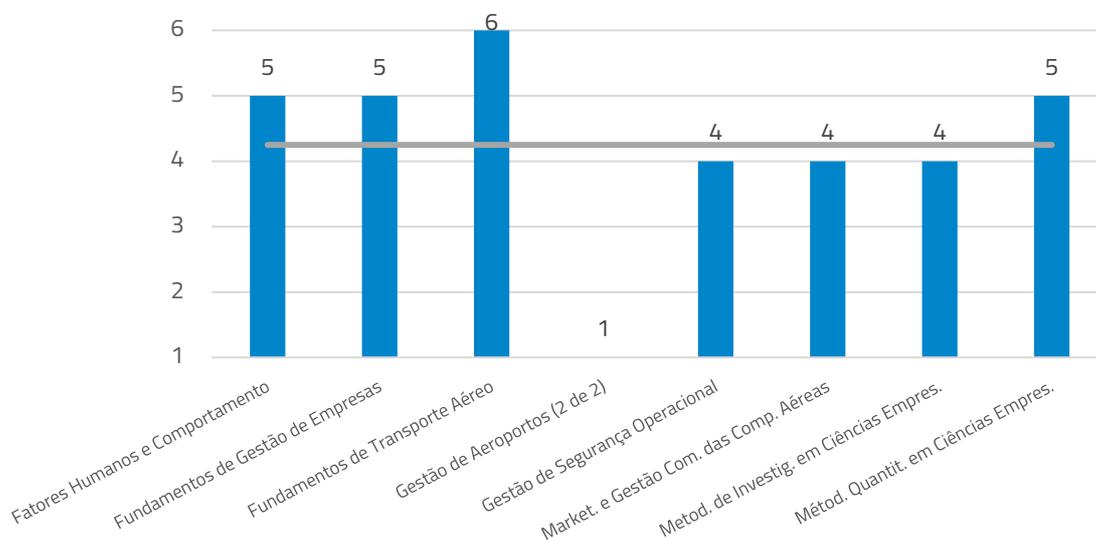


Figura 4 Satisfação Geral com os meios disponibilizados para lecionar

De destacar que com resultados inferiores à média calculada está a UC de Gestão de Aeroportos (2 de 2) e com resultados superiores estão as UC de Fatores Humanos e Comportamento, Fundamentos de Gestão de Empresas, Fundamentos de Transporte Aéreo e Métodos Quantitativos em Ciências Empresariais.

3.4. Principais dificuldades sentidas com os meios disponibilizados para lecionar

Os docentes expressaram em resposta aberta as suas opiniões quanto às principais dificuldades sentidas com os meios disponibilizados para lecionar. As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. As principais categorias de constrangimentos identificados pelos docentes são apresentadas na [Tabela 2](#).

Tabela 2 Principais dificuldades sentidas com os meios disponibilizados para lecionar

Unidade Curricular	Principais dificuldades sentidas
1º ano - Gestão de Aeroportos (Docente 2 de 2)	Equipamento de projeção.
2º ano - Metodologias de Investigação em Ciências Empresariais	Lecionar aulas online no ISEC Lisboa em espaços não adequados para o efeito ou com outros docentes em simultâneo.
1º ano - Métodos Quantitativos em Ciências Empresariais	Falta de softwares.

3. RESULTADOS

3.5. Satisfação Geral com os alunos

No que respeita à avaliação do parâmetro relativo à satisfação geral com os alunos, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,3 e o desvio padrão de 1,49.

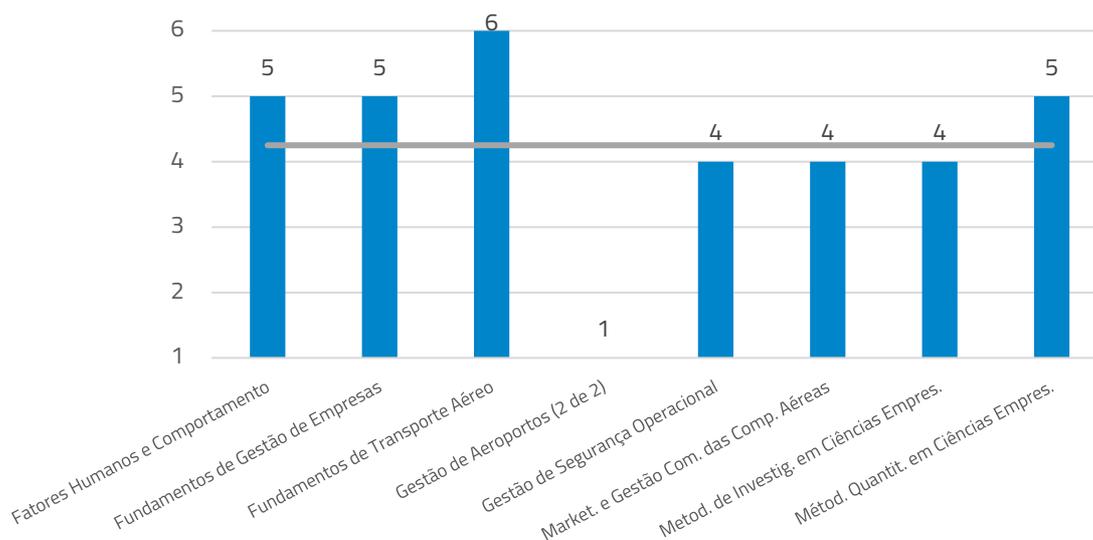


Figura 5 Satisfação Geral com os alunos

De referir que com resultados inferiores à média calculada está a UC de Gestão de Aeroportos (2 de 2) e com resultados superiores estão as UC de Fatores Humanos e Comportamento, Fundamentos de Gestão de Empresas, Fundamentos de Transporte Aéreo e Métodos Quantitativos em Ciências Empresariais.

3.6. Opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa

No que respeita à avaliação do parâmetro relativo à opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,4 e o desvio padrão de 1,06.

3. RESULTADOS

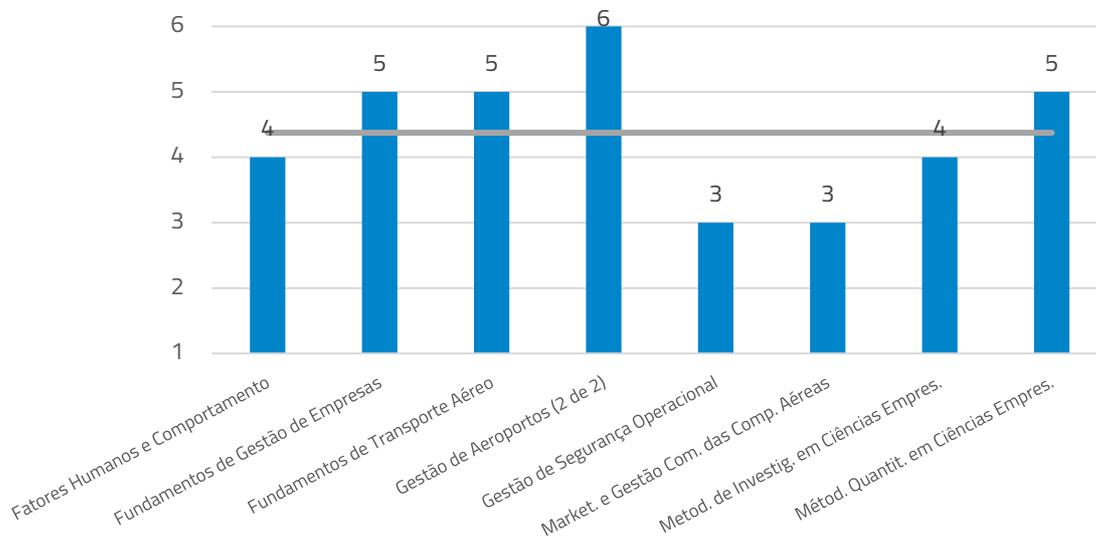


Figura 6 Opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa

De referir que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Gestão de Segurança Operacional e Marketing e Gestão Comercial das Companhias Aéreas e com resultados superiores à média estão as UC de Fundamentos de Gestão de Empresas, Fundamentos de Transporte Aéreo, Gestão de Aeroportos (2 de 2) e Métodos Quantitativos em Ciências Empresariais.

3.6.1. Opinião sobre a *Newsletter* da Qualidade (*Report*)

Na avaliação do parâmetro relativo à opinião sobre a *Newsletter* da Qualidade (*Report*), a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,6 e o desvio padrão de 0,79.

3. RESULTADOS

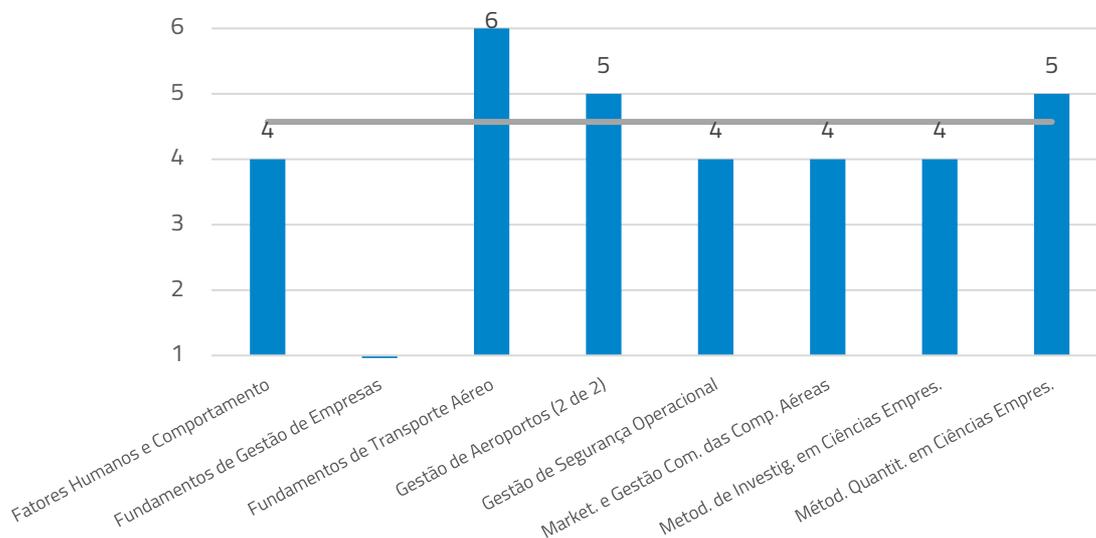


Figura 7 Opinião sobre a Newsletter da Qualidade (Report)

De referir que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Fatores Humanos e Comportamento, Gestão de Segurança Operacional, Marketing e Gestão Comercial das Companhias Aéreas e Métodos de Investigação em Ciências Empresariais e com resultado superior à média está a UC de Fundamentos de Transporte Aéreo. O docente da UC de Fundamentos de Gestão de Empresas selecionou que não sabia ou não queria responder.

3.6.2. Opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC

No que diz respeito à avaliação do parâmetro relativo à opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,3 e o desvio padrão de 0,76.

3. RESULTADOS

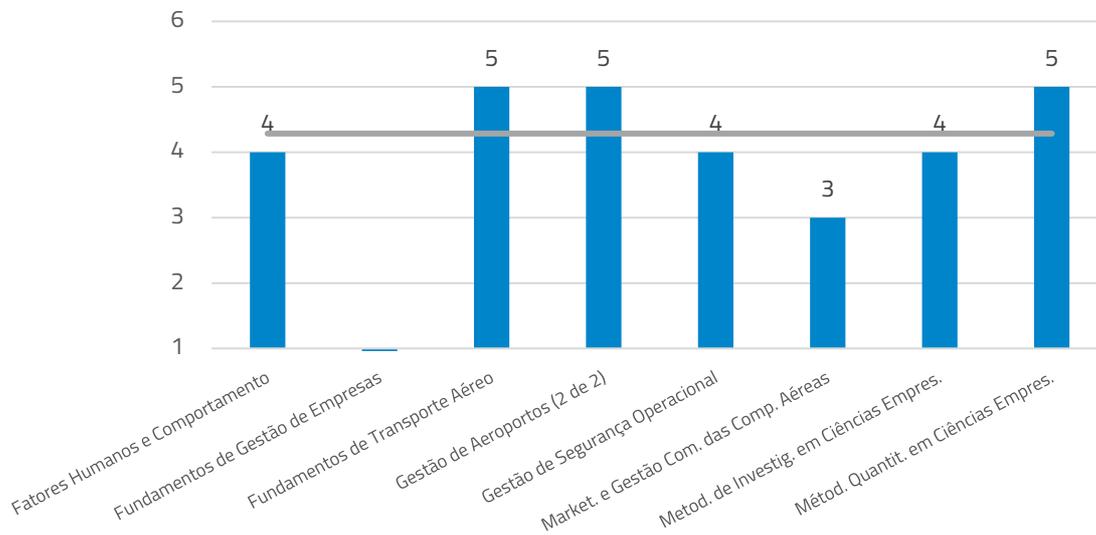


Figura 8 Opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC

De referir que com resultados inferiores à média calculada está Marketing e Gestão Comercial das Companhias Aéreas e com resultados superiores à média estão as UC de Fundamentos de Transporte Aéreo, Gestão de Aeroportos (2 de 2) e Métodos Quantitativos em Ciências Empresariais. O docente da UC de Fundamentos de Gestão de Empresas selecionou que não sabia ou não queria responder a esta questão.

3.7. Horas de contacto previstas para a UC

Quando questionados se cumpriram com as horas de contacto previstas para a UC, 88% dos docentes indicaram que sim, tal como se pode verificar na Figura 9.

3. RESULTADOS

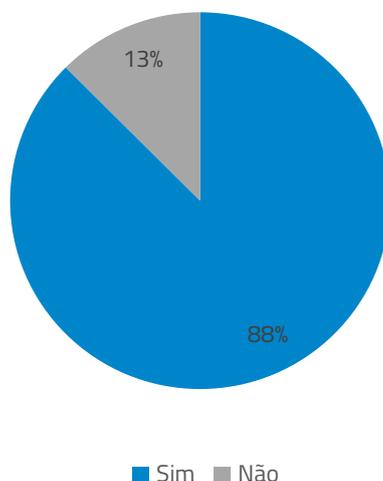


Figura 9 Cumpriu com as horas de contacto previstas

Apenas o docente da UC de Gestão de Aeroportos (2 de 2) indicou não ter cumprido com as horas de contacto previstas, tendo dado como justificação o facto de ter assumido a disciplina após o início do semestre.

Ao realizarmos a análise do calendário escolar, horários do semestre respetivo, informação sobre os sumários lançados (disponibilizada pelos Serviços Académicos do ISEC Lisboa) e, por consulta das FUC e eventuais aditamentos, verifica-se que as UC que evidenciaram o não cumprimento do número de horas de contacto previstas foram: Gestão de Aeroportos (-15%). Considerou-se como pressuposto de incumprimento das horas previstas no plano de estudos, face às efetivamente lecionadas, um desvio superior ou igual a -10%, face ao valor absoluto do número de horas de contacto definidas no respetivo Plano de Estudos.

Por forma a completar a análise apresentada e prevista no instrumento, procedeu-se à comparação do número de aulas previstas no Plano de estudos atual conducente ao grau de mestre em Operações de Transporte Aéreo (Despacho n.º 6056/2019) e à consulta do calendário escolar em vigor para formalização do cálculo com o número de horas previstas a lecionar pelos docentes (Tabela 1). Por consulta da informação disponibilizada pelos SA, relativa aos sumários lançados pelos docentes (datada de 9 de março de 2021) e, cuja informação foi coligida pelo GAGQ, verificou-se a carga horária registada em sumário e o número de aulas efetivamente

3. RESULTADOS

leccionadas. Considerou-se como pressuposto de incumprimento das aulas previstas no plano de estudos, face às efetivamente lecionadas, um desvio superior ou igual a -10%, face ao valor absoluto do número de horas de contacto definidas no respetivo Plano de Estudos.

Evidenciou-se o cumprimento do número de aulas previstas no plano de estudos, igualando em valor absoluto, das UC de Marketing e Gestão Comercial das Companhias Aéreas, tendo-se verificado que nas UC de Gestão de Aeroportos e Metodologias de Investigação em Ciências Empresariais, o número de aulas dadas foi inferior a ao número de aulas previstas, com uma diferença superior a -10%.

No que concerne às UC cujo número de aulas previstas foi inferior ao número de aulas efetivamente dadas, não se verificou também em alguns casos o cumprimento do número de horas de contacto definido em plano de estudos, por consulta do registo de sumários do 1.º semestre do ano letivo 2020/2021, a Gestão de Aeroportos. É preciso não esquecer que o ano de 2020/2021, está a ser particularmente atípico devido à situação de pandemia COVID-19 que se vive e que obrigou, por um lado, à alteração das metodologias de ensino para o ensino remoto de emergência em todos os casos em que foi possível e, por outro, ao adiamento de aulas práticas e práticas laboratoriais não passíveis de ser lecionadas por aquela forma, o que pode explicar algumas das variações apresentadas.

3.7.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC

Na avaliação do parâmetro relativo à preparação dos alunos para frequentar a UC, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 5,4 e o desvio padrão de 0,52.

3. RESULTADOS

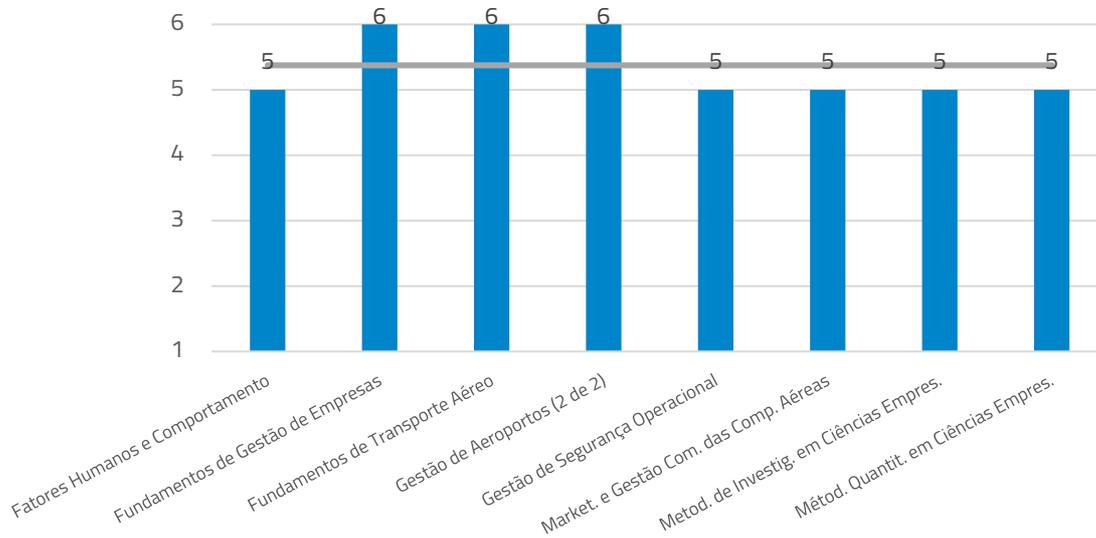


Figura 10 Preparação dos alunos para frequentar a UC

Salvaguarda-se que não há registos de UC com resultado inferior à média e com resultados superiores à média apurada estão as UC de Fundamentos de Gestão de Empresas, Fundamentos de Transporte Aéreo e Gestão de Aeroportos (2 de 2).

3.7.2. Interesse dos alunos pelos conteúdos lecionados

Na avaliação do parâmetro relativo ao interesse dos alunos pelos conteúdos lecionados, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 5,4 e o desvio padrão de 0,74.

3. RESULTADOS

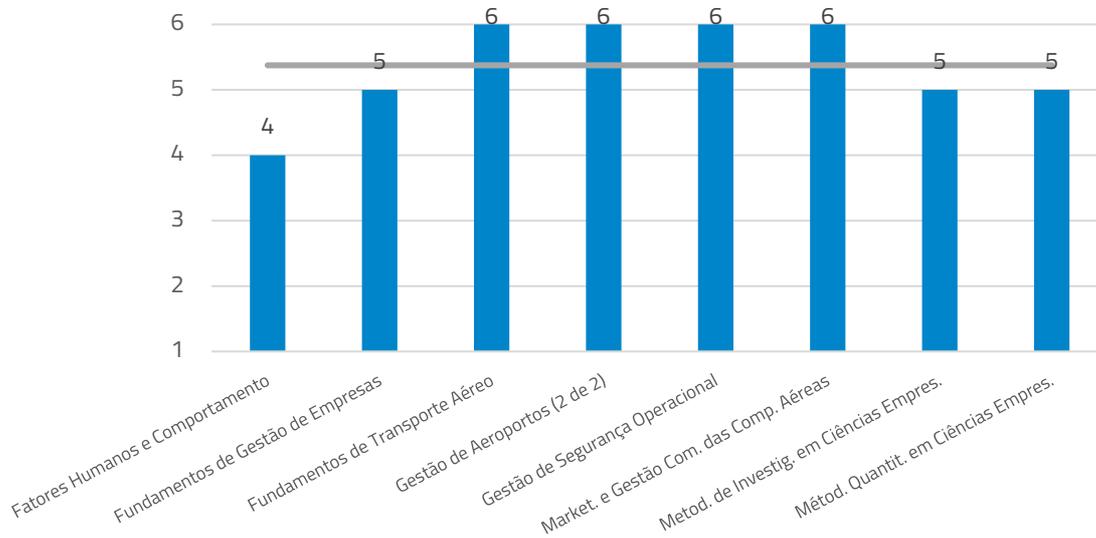


Figura 11 Interesse dos alunos pelos conteúdos lecionados

Salienta-se que com resultado inferior à média está a UC de Fatores Humanos e Comportamento e com resultados superiores à média apurada estão as UC de Fundamentos de Transporte Aéreo, Gestão de Aeroportos (2 de 2), Gestão de Segurança Operacional e Marketing e Gestão Comercial das Companhias Aéreas.

3.7.3. Pontualidade dos alunos

Na avaliação do parâmetro relativo à pontualidade dos alunos, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 5,3 e o desvio padrão de 0,89.

3. RESULTADOS

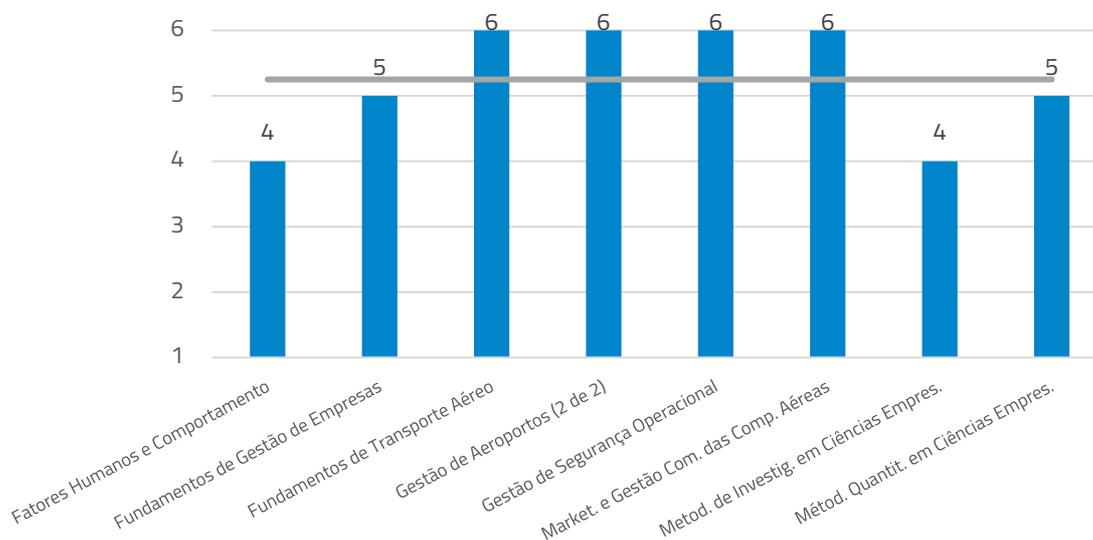


Figura 12 Pontualidade dos alunos

De destacar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Fatores Humanos e Comportamento e Metodologias de Investigação em Ciências Empresariais e com resultados superiores estão as UC de Fundamentos de Transporte Aéreo, Gestão de Aeroportos (2 de 2), Gestão de Segurança Operacional e Marketing e Gestão Comercial das Companhias Aéreas.

3.7.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos

Na avaliação do parâmetro relativo ao cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 5,4 e o desvio padrão de 0,92.

3. RESULTADOS

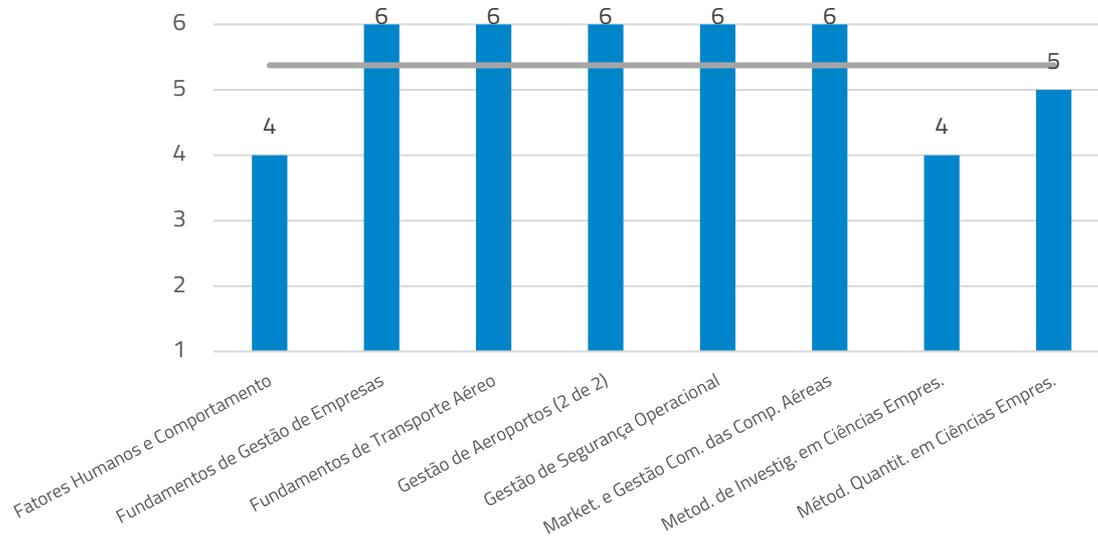


Figura 13 Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos

De notar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC Fatores Humanos e Comportamento e Metodologias de Investigação em Ciências Empresariais e com resultados superiores estão as UC de Fundamentos de Gestão de Empresas, Fundamentos de Transporte Aéreo, Gestão de Aeroportos (2 de 2), Gestão de Segurança Operacional e Marketing e Gestão Comercial das Companhias Aéreas.

3.7.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas

Na avaliação do parâmetro relativo à frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo totalmente satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 5,5 e o desvio padrão de 0,76.

3. RESULTADOS

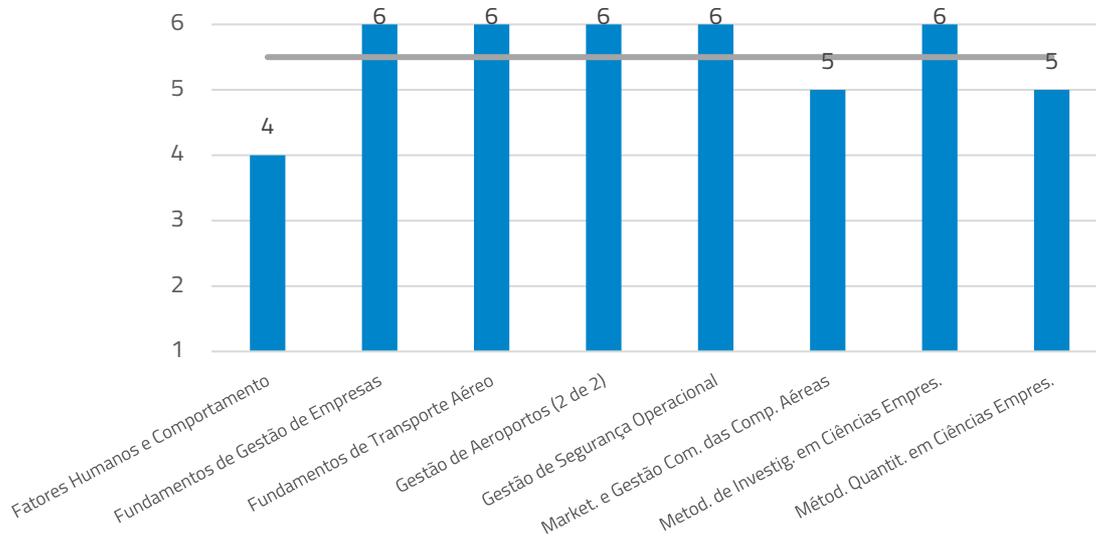


Figura 14 Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas

Salvaguarda-se que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Fatores Humanos e Comportamento, Marketing e Gestão Comercial das Companhias Aéreas e Métodos Quantitativos em Ciências Empresariais.

3.7.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da Unidade Curricular

Na avaliação do parâmetro relativo ao volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da Unidade Curricular, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 5,4 e o desvio padrão de 0,74.

3. RESULTADOS

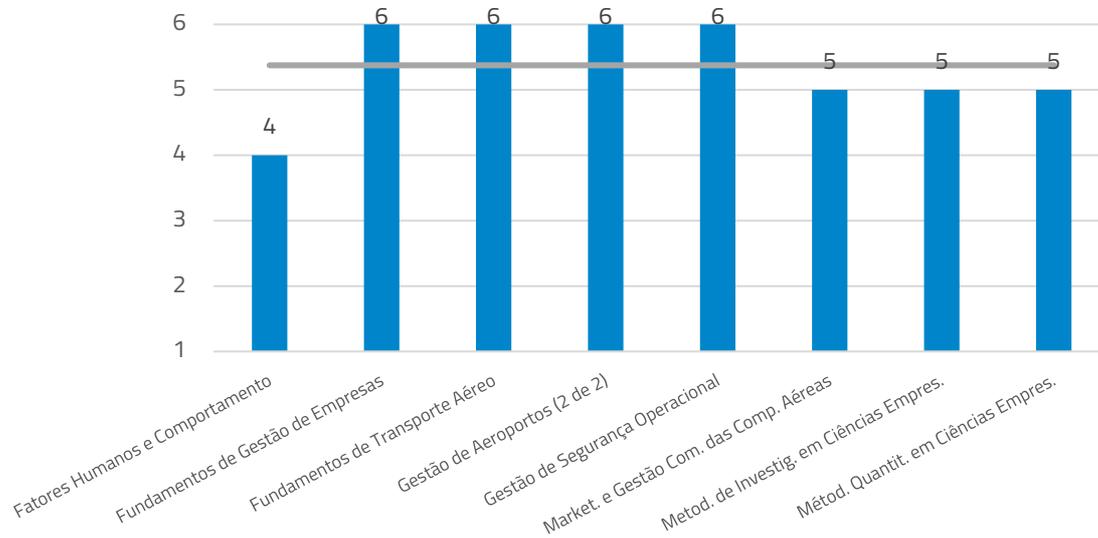


Figura 15 Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da Unidade Curricular

É de salientar que com resultado inferior à média calculada está a UC de Fatores Humanos e Comportamento e com resultados superiores à média apurada estão as UC de Fundamentos de Gestão de Empresas, Fundamentos de Transporte Aéreo, Gestão de Aeroportos (2 de 2) e Gestão de Segurança Operacional.

3.7.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos

Na avaliação do parâmetro relativo à qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 5,3 e o desvio padrão de 0,71.

3. RESULTADOS

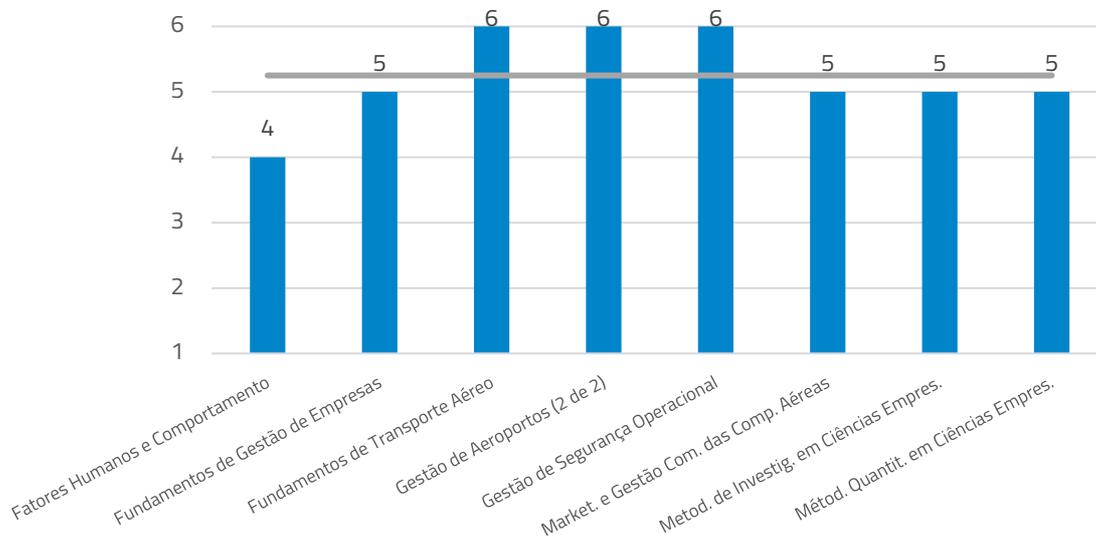


Figura 16 Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos

É de referir que com resultado inferior à média calculada está a UC de Fatores Humanos e Comportamento e com resultados superiores à média apurada estão as UC de Fundamentos de Transporte Aéreo, Gestão de Aeroportos (2 de 2), Gestão de Segurança Operacional.

3.7.8. Utilização da plataforma Moodle

Na avaliação do parâmetro relativo à utilização da plataforma Moodle, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 5,0 e o desvio padrão de 1,07.

3. RESULTADOS

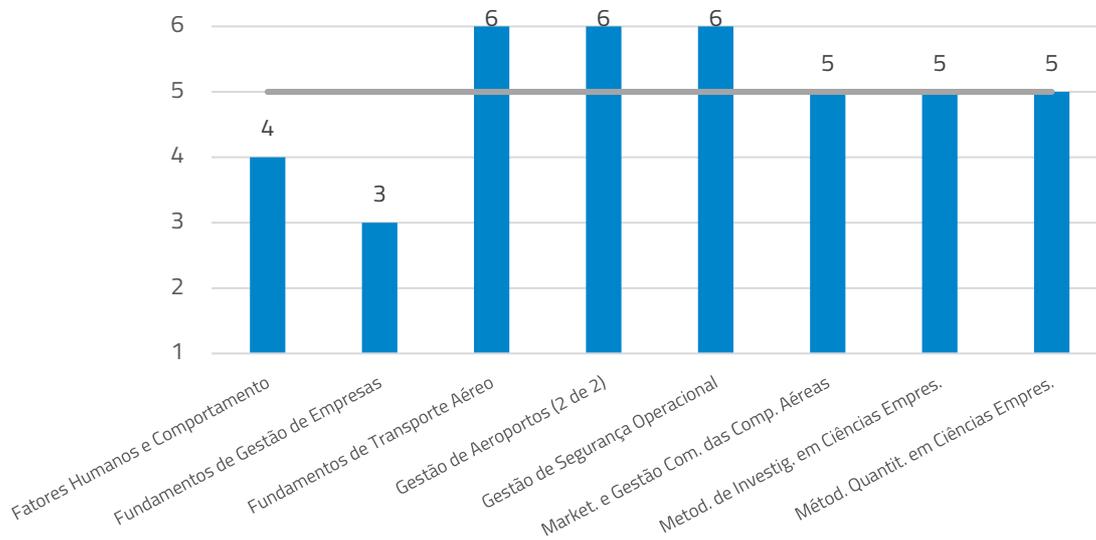


Figura 17 Utilização da plataforma Moodle

De notar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Fatores Humanos e Comportamento e Fundamentos de Gestão de Empresas e com resultados superiores estão as UC de Fundamentos de Transporte Aéreo, Gestão de Aeroportos (2 de 2) e Gestão de Segurança Operacional.

3.7.9. Qualidade da relação com os alunos

Na avaliação do parâmetro relativo à qualidade da relação com os alunos, os docentes mostraram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 5,4 e o desvio padrão de 0,79.

3. RESULTADOS

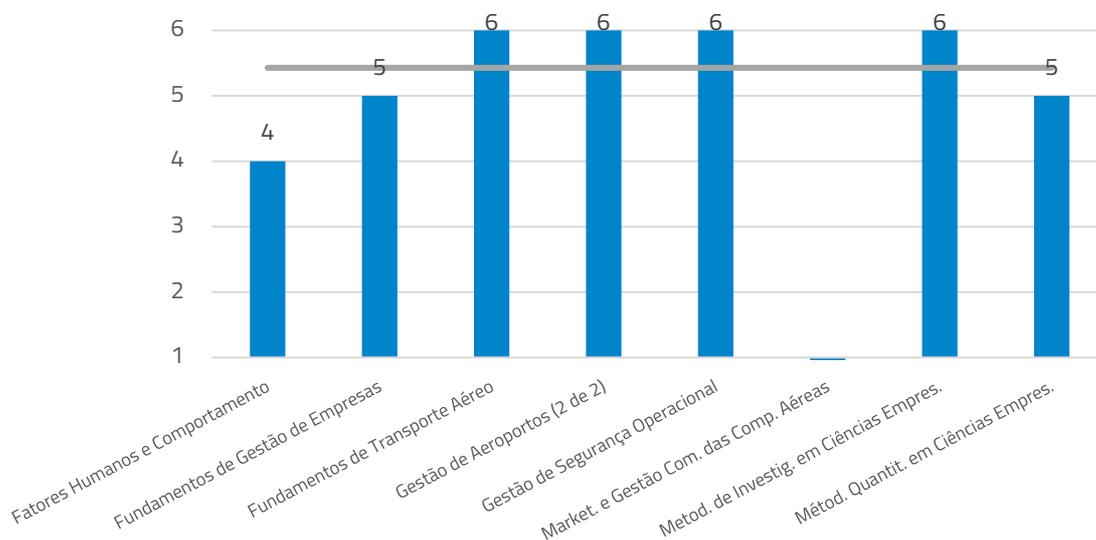


Figura 18 Qualidade da relação com os alunos

De destacar que com resultado inferior à média calculada está a UC de Fatores Humanos e Comportamento e com resultados superiores à média apurada estão as UC de Fundamentos de Transporte Aéreo, Gestão de Aeroportos (2 de 2), Gestão de Segurança Operacional e Metodologias de Investigação em Ciências Empresariais.

3.8. Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Os docentes expressaram em resposta aberta as suas opiniões quanto aos constrangimentos no funcionamento da UC, estando os mesmos listados nos Relatórios (individuais) de funcionamento da UC no Anexo 2. As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. As principais categorias de constrangimentos identificados pelos docentes são apresentadas na Tabela 3.

Tabela 3 Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Unidade Curricular	Principais constrangimentos encontrados durante a leção da UC
1º ano - Fatores Humanos e Comportamento	Wi-fi nas instalações do ISEC Lisboa.
1º ano - Fundamentos de Gestão de Empresas	Recursos online.
2º ano - Metodologias de Investigação em Ciências Empresariais	Dar aulas online nas instalações do ISEC Lisboa em espaços não adequados para o efeito; indisponibilidade do SPSS.

3. RESULTADOS

Unidade Curricular	Principais constrangimentos encontrados durante a leção da UC
1º ano - Métodos Quantitativos em Ciências Empresariais	A possibilidade de ter uma versão mais recente do MQWindows.

3.9. Adequação do Horário

No que respeita à questão de o horário estabelecido ser pedagogicamente adequado, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,8 e o desvio padrão de 1,04.

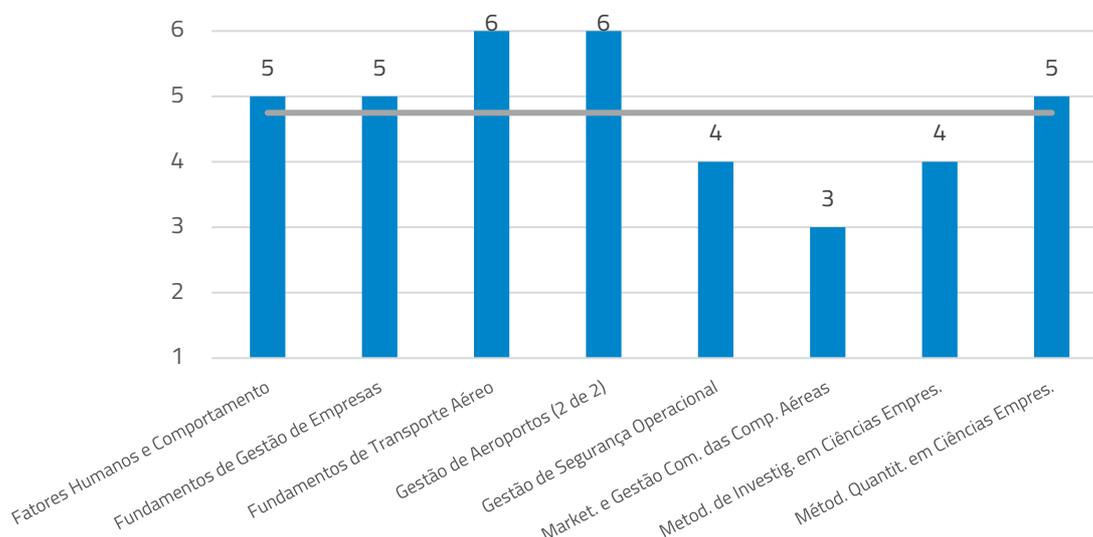


Figura 19 O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

Note-se que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Gestão de Segurança Operacional, Marketing e Gestão Comercial das Companhias Aéreas e Metodologias de Investigação em Ciências Empresariais e com resultados superiores à média apurada estão as UC de Fundamentos de Transporte Aéreo, Gestão de Aeroportos (2 de 2).

3.10. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

Relativamente ao grau de cumprimento do programa descrito na FUC, 50% dos docentes referiu ter cumprido 100% do programa e 4550 assinalou ter cumprido entre 90% a 100% do programa.

3. RESULTADOS

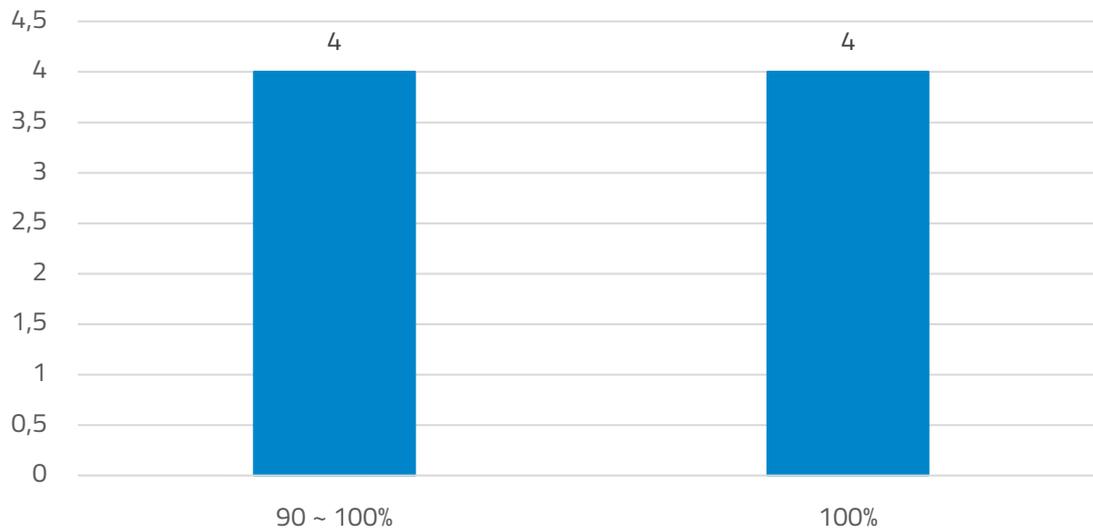


Figura 20 Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

3.11.1. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórico/Prática)

Relativamente à adequação do programa da UC descrito na FUC, no que respeita à componente teórico/prática, os docentes mostram-se totalmente satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 5,5 e o desvio padrão de 0,93.

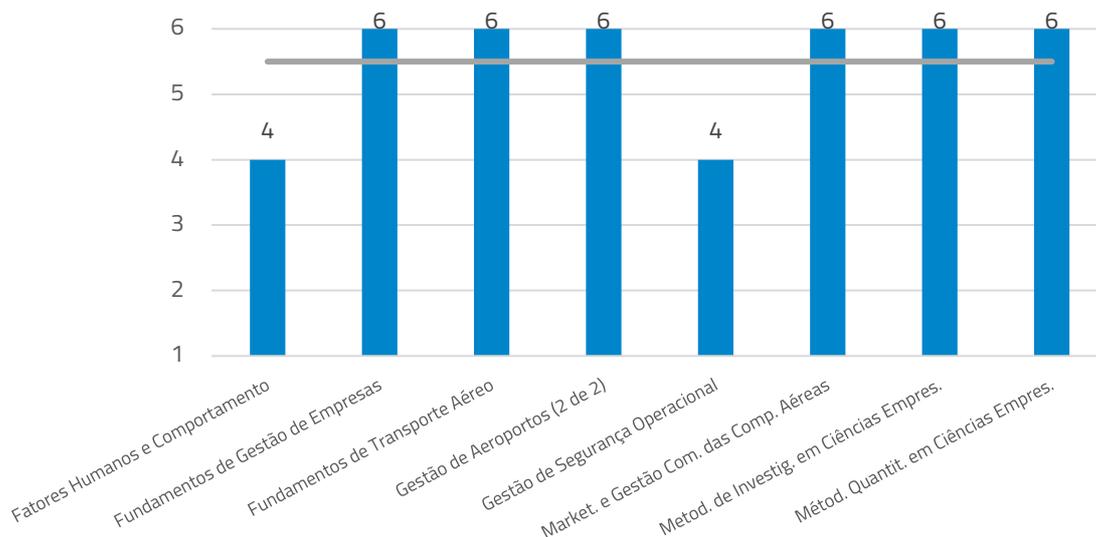


Figura 21 Adequação do programa da UC descrito na FUC? (Componente Teórico/Prática)

De mencionar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Fatores Humanos e Comportamento e Gestão de Segurança Operacional.

3. RESULTADOS

3.11.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

Relativamente à adequação do programa da UC descrito na FUC, no que respeita à componente prática/laboratorial, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,7 e o desvio padrão de 1,15.

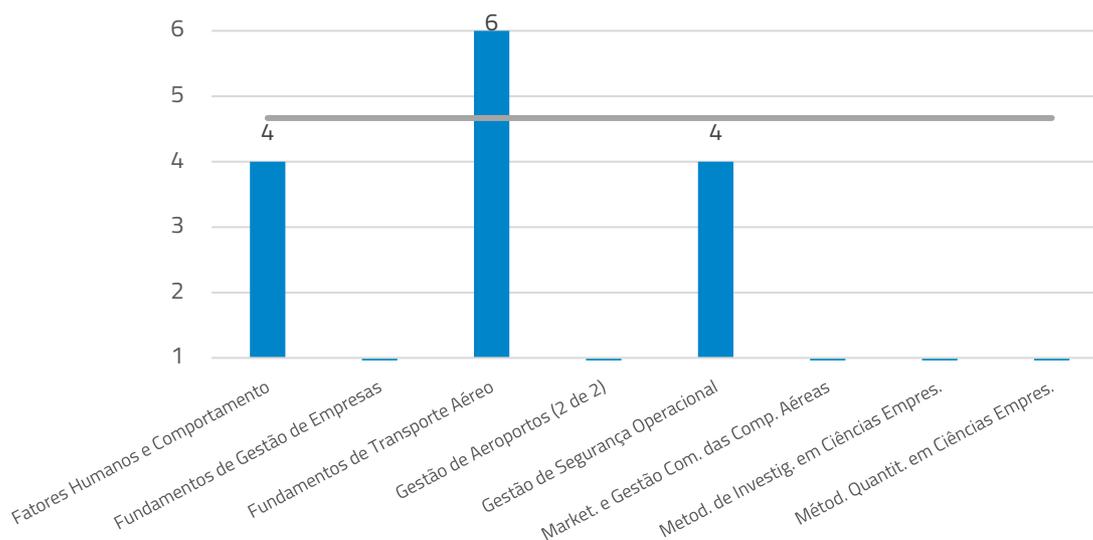


Figura 22 Adequação do programa da UC descrito na FUC? (Componente Prática/Laboratorial)

Salienta-se que com resultados inferiores à média calculada está a UC de Fatores Humanos e Comportamento e com resultado superior à média apurada está a UC de Fundamentos de Transporte Aéreo. Os docentes das UC de Fundamentos de Gestão de Empresas, Gestão de Aeroportos (2 de 2), Marketing e Gestão Comercial das Companhias Aéreas, Metodologias de Investigação em Ciências Empresariais e Métodos Quantitativos em Ciências Empresariais indicaram não saber ou não querer responder a esta questão.

3.11.3. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

No que respeita ao cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 5,4 e o desvio padrão de 0,74.

3. RESULTADOS

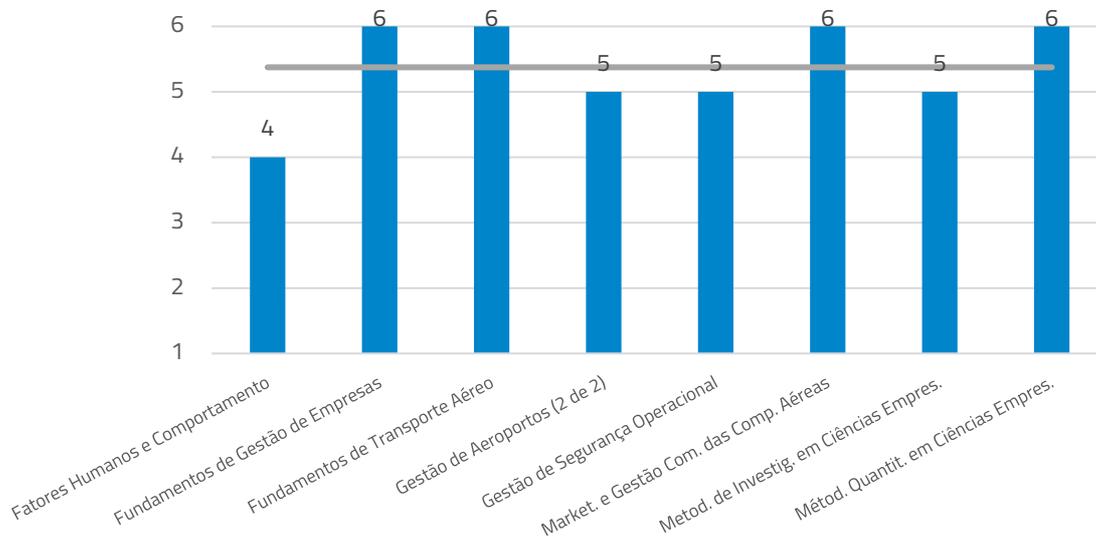


Figura 23 Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

De referir que com resultados inferiores à média calculada está a UC de Fatores Humanos e Comportamento e com resultados superiores à média estão as UC de Fundamentos de Gestão de Empresas, Fundamentos de Transporte Aéreo, Marketing e Gestão Comercial das Companhias Aéreas e Métodos Quantitativos em Ciências Empresariais.

3.11.4. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

Relativamente à adequação das metodologias de Avaliação à UC, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 5,3 e o desvio padrão de 0,71.

3. RESULTADOS

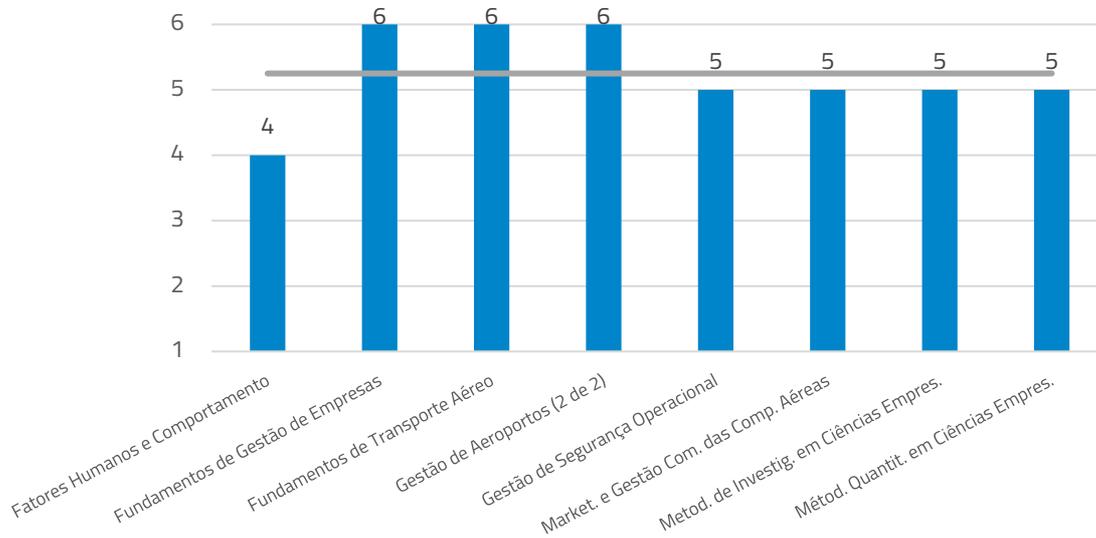


Figura 24 Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

É de destacar que com resultado inferior à média apurada está a UC de Fatores Humanos e Comportamentos e com resultados superiores estão as UC de Fundamentos de Gestão de Empresas, Fundamentos de Transporte Aéreo e Gestão de Aeroportos.

3.11.5. Volume de trabalho exigido para aprovação final

No que respeita ao volume de trabalho exigido para aprovação final, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 5,4 e o desvio padrão de 0,52.

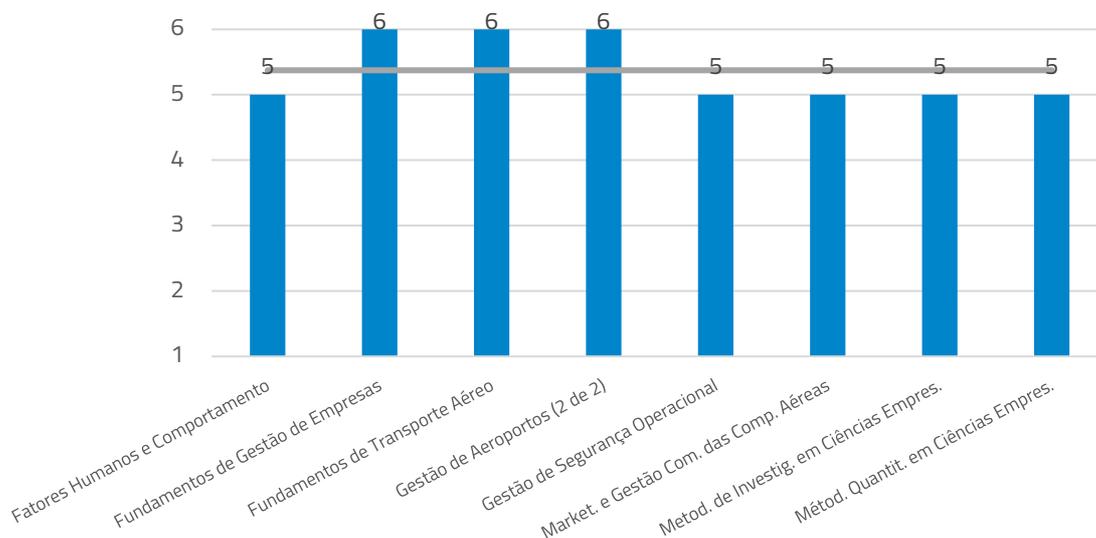


Figura 25 Volume de trabalho exigido para aprovação final

3. RESULTADOS

De mencionar que não há registos de UC com resultados inferiores à média apurada e com resultados superiores estão as UC de Fundamentos de Gestão de Empresas, Fundamentos de Transporte Aéreo e Gestão de Aeroportos (2 de 2).

3.12. Número de alunos aprovados

No que diz respeito ao número de alunos aprovados, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 5,4 e o desvio padrão de 0,74.

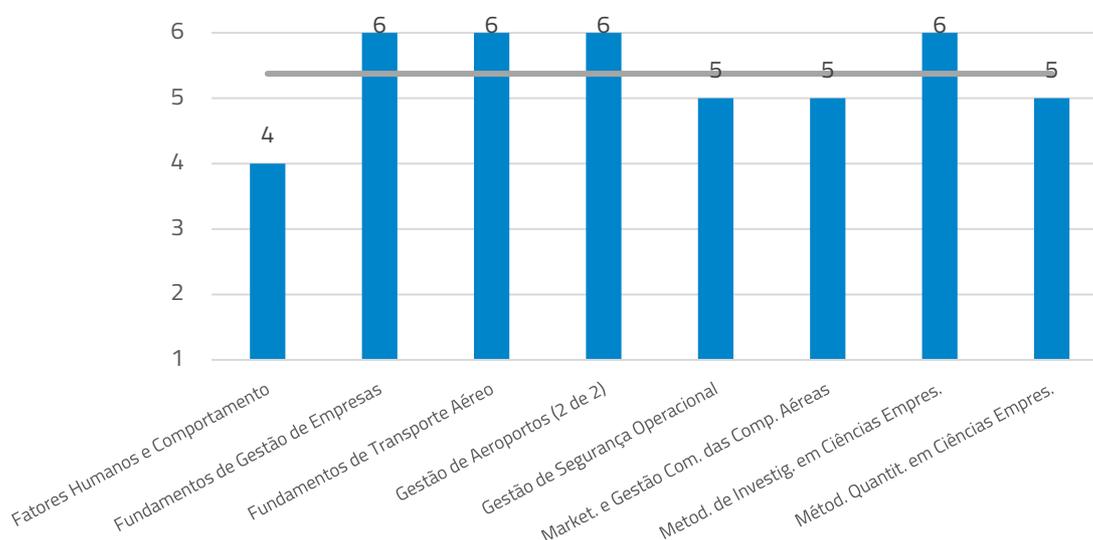


Figura 26 Número de alunos aprovados

É de referir que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Fatores Humanos e Comportamento e com resultados superiores à média apurada estão as UC de Fundamentos de Gestão de Empresas, Fundamentos de Transporte Aéreo, Gestão de Aeroportos (2 de 2) e Metodologias de Investigação em Ciências Empresariais.

3.12.1. Média das classificações nesta UC

No que concerne à média das classificações da UC, os docentes mostram-se totalmente satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 5,5 e o desvio padrão de 0,76.

3. RESULTADOS

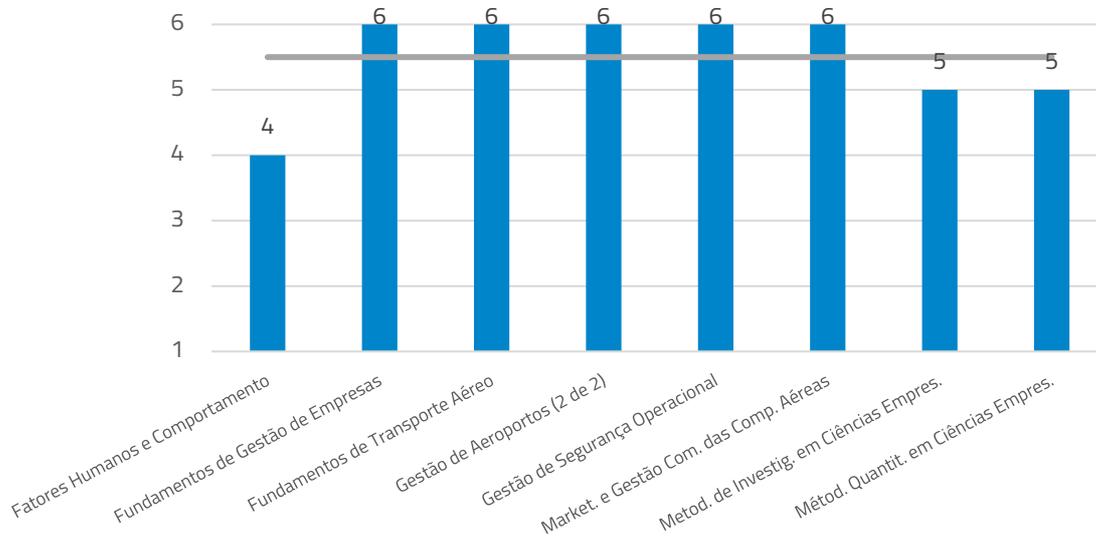


Figura 27 Média das classificações nesta UC

De referir que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Fatores Humanos e Comportamento, Metodologias de Investigação em Ciências Empresariais e Métodos Quantitativos em Ciências Empresariais.

3.12.2. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem

No que diz respeito à implementação de novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem, 25% dos docentes referiu ter implementado novas medidas.

3. RESULTADOS

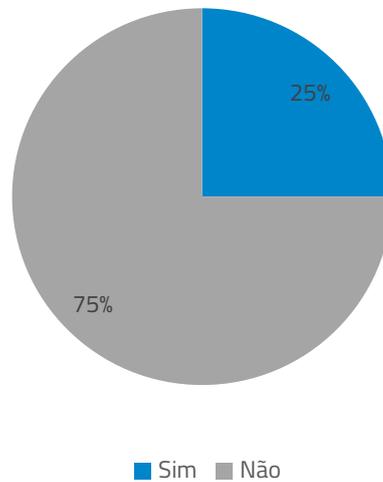


Figura 28 Novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem

3.12.3. Inovação com mais impacto

Os docentes que responderam na questão anterior, que implementaram novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem, expressaram em resposta aberta a inovação com mais impacto, estando as mesmas listadas nos Relatórios (individuais) de funcionamento da Unidade Curricular no [Anexo 2](#). As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. O docente da UC de Métodos Quantitativos em Ciências Empresariais referiu como inovação com maior impacto o tempo dedicado a ensinar os alunos a trabalharem com o MQWindows.

3.13. Fatores de Sucesso / Pontos Fortes desta Unidade Curricular

Os docentes expressaram em resposta aberta os fatores de sucesso e pontos fortes da Unidade curricular que lecionaram, estando os mesmos listados nos Relatórios (individuais) de funcionamento da Unidade Curricular no [Anexo 2](#). As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. Os principais fatores de sucesso e pontos fortes identificados pelos docentes são apresentados na [Tabela 4](#).

3. RESULTADOS

Tabela 4 Fatores de Sucesso / Pontos Fortes

Unidade Curricular	Fatores de sucesso/ Pontos Fortes
1º ano - Fatores Humanos e Comportamento	Temática transversal.
1º ano - Fundamentos de Transporte Aéreo	Envolvimento da Indústria.
1º ano - Gestão de Aeroportos (Docente 2 de 2)	Conhecimento, dedicação, interesse em saber mais e aplicar à prática.
1º ano - Gestão de Segurança Operacional	A interação entre docente e alunos. Disponibilidades de contacto. Partilha de informações e conhecimentos;
2º ano - Metodologias de Investigação em Ciências Empresariais	motivação e interesse dos alunos.
1º ano - Métodos Quantitativos em Ciências Empresariais	Utilidade das metodologias e ferramentas utilizadas na área do curso.

3.14. Fatores de Insucesso / Pontos Fracos nesta Unidade Curricular

Os docentes expressaram em resposta aberta os fatores de insucesso e pontos fracos da Unidade curricular que lecionaram, estando os mesmos listados nos Relatórios (individuais) de funcionamento da Unidade Curricular no [Anexo 2](#). As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. Os principais fatores de insucesso e pontos fracos identificados pelos docentes são apresentados na [Tabela 5](#).

Tabela 5 Fatores de Insucesso / Pontos Fracos

Unidade Curricular	Fatores de insucesso/ Pontos Fracos
2º ano - Metodologias de Investigação em Ciências Empresariais	Indisponibilidade do SPSS.
1º ano - Métodos Quantitativos em Ciências Empresariais	Alguns alunos não terem contacto há vários anos com metodologias que envolvem raciocínios matemáticos.

Os fatores apontados pelos docentes como Fatores de insucesso/Pontos fracos das Unidades Curriculares são essencialmente a **indisponibilidade de alguns programas informáticos e a falta de contacto de alguns alunos com metodologias de cálculo.**

3.15. Sugestões de melhoria

No inquérito os docentes podiam expressar, em resposta aberta, sugestões de melhoria à Unidade curricular que lecionaram, contudo, nenhum docente optou por apresentar sugestões.

3. RESULTADOS

3.16. Outros comentários, observações ou recomendações relevantes

Os docentes podiam expressar no inquérito, num campo de resposta aberta, outros comentários ou recomendações à Unidade curricular que lecionaram, todavia nenhum dos docentes teceu comentários.

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A **Qualidade é um dos valores âncora do ISEC Lisboa** e, como tal, a instituição trabalha diariamente para promover e consolidar a cultura de melhoria contínua nos serviços que presta a todas as suas partes interessadas. A importância da avaliação nas suas diferentes vertentes e públicos alvo e da persecução e consolidação de uma cultura de melhoria contínua, é prioridade para o ISEC Lisboa. Os processos inerentes ao SIGQ-ISEC Lisboa devem ser integrados no funcionamento normal da instituição, como o caso do **Inquérito ao Funcionamento das UC**, permitindo a introdução de melhorias que surjam como necessidade ou consequência da análise dos resultados aqui apurados.

O presente relatório de análise ao funcionamento das unidades curriculares do Mestrado em Operações de Transporte Aéreo do ano letivo 2020/2021, 1.º semestre, foi produzido no âmbito SIGQ-ISEC Lisboa, pretendendo **contribuir para avaliar o funcionamento individualizado de cada UC do curso em apreço, segundo a perceção do docente que lecionou a mesma. A taxa de resposta global foi de 82% e do Mestrado em Operações de Transporte Aéreo foi de 89%.**

Os inquéritos de monitorização pedagógica demonstraram que no geral os estudantes estão satisfeitos com o Mestrado em Operações de Transporte Aéreo (média global de 4,4), destacando-se as seguintes médias: Satisfação geral com o ISEC Lisboa (3,5); Avaliação da Unidade Curricular (4,4); Metodologias e Ferramentas utilizadas na UC (4,4); Processo de Avaliação da UC (4,5); Dinâmica do Ensino-Aprendizagem (4,6) e Desempenho do Docente (4,8).

No que diz respeito ao número de aulas previstas face ao número de aulas efetivamente dadas, verifica-se que as UC que evidenciaram o não cumprimento do número de horas de contacto previstas foram: Gestão de Aeroportos (-15%). Procedeu-se à comparação do número de horas previstas no Plano de estudos conducente ao grau de mestre em Operações de Transporte Aéreo (Despacho n.º 6056/2019) com o número de horas lecionadas pelos docentes (registadas em sumário), cuja informação foi coligida pelo GAGQ através dos dados de registo e estado dos sumários disponibilizados pelos Serviços Académicos. Evidenciou-se o cumprimento da maioria das UC analisadas (6 em 8), considerando como pressuposto de cumprimento das horas previstas no plano de estudos, face às efetivamente lecionadas, um desvio máximo de -10%, face ao valor absoluto do número de horas de contacto definidas no respetivo Plano de Estudos, com exceção

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

da UC de Gestão de Aeroportos (-15%) e Metodologias de Investigação em Ciências Empresariais (-13%).

No que respeita às questões de satisfação geral, verifica-se que os docentes se encontram satisfeitos com o curso, com o ISEC Lisboa e com os meios disponibilizados para lecionar. As principais dificuldades sentidas pelos docentes foram a falta de equipamentos e softwares e o regime de ensino online. No geral, os docentes estão satisfeitos com os alunos e com o SIGQ-ISEC Lisboa, tendo considerado os mecanismos de monitorização de funcionamento das UC satisfatórios e tendo-se mostrado muito satisfeitos com a *Newsletter* da Qualidade (*Report*).

O presente relatório reúne a perceção dos docentes e segundo eles, a maioria dos estudantes estavam bem preparados para frequentar as UC. Maioritariamente consideraram que os alunos tiveram muito interesse pelos conteúdos lecionados e genericamente estão muito satisfeitos com a pontualidade dos estudantes.

No que diz respeito ao prazo de entrega dos trabalhos, observou-se que os docentes estão muito satisfeitos com o cumprimento dos prazos por parte dos alunos e apurou-se também que os docentes foram solicitados com muita frequência para o esclarecimento de dúvidas. Os docentes consideram, ainda que, o volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos atribuídos à UC foi muito adequado. Os materiais didáticos fornecidos foram muito adequados e a utilização da plataforma Moodle também.

A relação com os alunos foi considerada muito boa e os horários estabelecidos para as UC foram considerados, na sua maioria, pedagogicamente adequados. A maior parte dos docentes cumpriu com mais de 90% do programa e consideraram as aulas lecionadas muito adequadas ao descrito nas FUC. O processo de avaliação também foi considerado cumprido, com as adequadas metodologias, assim como o volume de trabalho exigido para aprovação final.

Apurou-se que a maioria dos alunos foram aprovados e os docentes mostraram-se totalmente satisfeitos com a média das classificações obtidas nas Unidades Curriculares. Esta informação poderá ser validada quando for feito o levantamento e análise do sucesso escolar referente ao ano letivo 2020/2021.

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Refere-se que apenas 25% dos docentes indicou ter implementado novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem, tendo indicado o tempo dedicado a ensinar os alunos a trabalharem com o MQWindows.

O interesse e motivação dos alunos e a utilidades das temáticas abordadas foram os fatores de sucesso assinalados. A indisponibilidade de alguns programas informáticos e a falta de contacto de alguns alunos com metodologias de cálculo foram os pontos fracos mencionados.

Seguramente, momentos de avaliação e reflexão como o que espelha o presente relatório, são passos importantes para envolver, consolidar, desenvolver, interpretar, discutir e implementar melhorias estruturantes, com o foco na excelência do ISEC Lisboa.

5. RECOMENDAÇÕES

A compilação dos resultados relativos ao funcionamento das unidades curriculares em cada curso e, a cada semestre, apresenta-se como uma **prática positiva de reflexão e visão transversal sobre o trabalho desenvolvido ao longo do semestre com os alunos, bem como, do cumprimento dos conteúdos programáticos previstos**, representando igualmente uma **ferramenta de tomada de consciência e de melhoria contínua** do nível de satisfação de uma das partes interessadas relevantes, os docentes, no âmbito do SIGQ-ISEC Lisboa, apresentando-se a par, como veículo para a **demonstração da melhoria plena do SIGQ-ISEC Lisboa. É recomendação do GAGQ, que:**

1. Se continue a aferir as diversas informações contidas no presente relatório, replicando esta boa prática de reflexão sobre os resultados relativos ao funcionamento das unidades curriculares lecionadas, nos semestres subsequentes;
2. A coordenação de curso, enquanto estrutura que deve implementar e executar, em estrita articulação com o GAGQ, o SIGQ-ISEC Lisboa como mecanismo de monitorização contínua e revisão periódica dos cursos, efetue uma reflexão sobre os resultados apresentados até 1 mês após a sua divulgação, que entre outras dinâmicas ou sugestões, permita:
 - melhorar de forma contínua o processo de monitorização pedagógica e autorreflexão sobre o particular funcionamento de cada UC;
 - identificar de forma inequívoca medidas de apelo à participação de todo o corpo docente nos inquéritos de funcionamento da UC no âmbito do SIGQ-ISEC Lisboa;
3. Seja dado conhecimento aos estudantes dos resultados obtidos dos Relatórios de Funcionamento das Unidades Curriculares, bem como de eventuais ações de melhoria que surjam na decorrência do mesmo;
4. A coordenação do curso e o Conselho de Direção do ISEC Lisboa analisem a possibilidade de adequação das UC que necessitam de interação presencial ao regime *blended learning*;
5. A coordenação do curso e o Conselho de Direção do ISEC Lisboa analisem a possibilidade de revisão dos conteúdos programáticos das UC, possibilitando uma maior interligação entre as várias matérias lecionadas no curso;
6. A coordenação do curso e o Conselho de Direção do ISEC Lisboa analisem a possibilidade de adoção de métodos inovadores de transmissão de conhecimento e aplicabilidade do mesmo à prática laboral;

5. RECOMENDAÇÕES

7. A coordenação do curso e o Conselho de Direção do ISEC Lisboa reflitam sobre estratégias e/ou dinâmicas que permitam evidenciar uma melhoria efetiva do número de respostas ao instrumento IMP e ao reforço das respostas de docentes ao instrumento RFUC;
8. A coordenação do curso reflita sobre a necessidade de reavaliação de mecanismos de controlo e acompanhamento do número de horas de controlo efetivamente dadas;
9. As coordenações de curso deverão apreciar criticamente as propostas de alteração do número de horas de contato e/ou ajuste dos conteúdos programáticos nos casos em que os docentes referem que as horas de contato não foram suficientes para o cumprimento do programa;
10. A coordenação de curso defina junto dos docentes uma estratégia que permita dotar os estudantes de capacidade de pesquisa e simultaneamente da necessidade de aplicação prática dos conceitos e dos conteúdos das Unidades Curriculares, através da utilização de um conjunto de recursos que permitam trazer a sociedade, a realidade empresarial para o contexto da sala de aula e vice-versa, explorando assim, o máximo das sinergias e potencial existente;
11. Na sequência do ponto 10., deverá ser privilegiada a transferência de conhecimento e incentivo aos estudantes, para que estes possam rapidamente fazer a ponte entre a investigação e a aplicação da mesma, estando conhecedores da dicotomia existentes entre estas realidades, contribuindo para o seu enriquecimento curricular e profissional, a par, do enriquecimento da produção científica institucional de qualidade;
12. Articular com os serviços de recursos humanos no sentido de no plano de formação do ISEC Lisboa serem agendadas ações de formação específicas sobre metodologias de ensino e aprendizagem ativas e inovadoras (aprendizagem baseada em projeto, STEAM, *flipped classroom*, ensino híbrido, aprendizagem experimental, entre outras);
13. Organização e implementação, pelo GAGQ, de uma ação de formação sobre análise de forças, fraquezas, oportunidades e ameaças (SWOT) a todo o corpo docente do ISEC Lisboa;
14. A coordenação de curso deve implementar mecanismos de maior proximidade que monitorização e que avaliem o cumprimento das horas de contacto previstas/dadas.

6. ANEXOS

Anexo I – Instrumento de monitorização | Questionário utilizado

O inquérito de monitorização utilizado poderá ser consultado através do seguinte endereço:

<https://forms.gle/xbif4k4mAav5WTJx6>

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 1

Curso: **Mestrado em Operações de Transporte Aéreo**

2020-2021

UC: Factores Humanos e Comportamento

1º Semestre

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	5
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	4
1.3. Pontualidade dos alunos	4
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	4
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	4
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	4
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	4
1.8. Utilização da plataforma Moodle	4
1.9. Qualidade da relação com os alunos	4

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Wi-fi nas instalações do ISEC Lisboa.

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	4
---	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	90 ~ 100%
--	-----------

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	4
--	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	4
--	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 1

2020-2021

Curso: **Mestrado em Operações de Transporte Aéreo**

1º Semestre

UC: Factores Humanos e Comportamento

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

4

4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

4

4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final

5

4.4. Número de alunos aprovados

4

4.5. Média das classificações nesta UC

4

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Não

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Temática transversal.

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 2

Curso: **Mestrado em Operações de Transporte Aéreo**

2020-2021

UC: Fundamentos de Gestão de Empresas

1º Semestre

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	6
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	5
1.3. Pontualidade dos alunos	5
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	6
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	6
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	6
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	5
1.8. Utilização da plataforma Moodle	3
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Recursos online.

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	NS/NR
---	-------

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	90 ~ 100%
--	-----------

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	6
--	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	NS/NR
--	-------

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 2

2020-2021

1º Semestre

Curso: **Mestrado em Operações de Transporte Aéreo**

UC: Fundamentos de Gestão de Empresas

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

6

4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

6

4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final

6

4.4. Número de alunos aprovados

6

4.5. Média das classificações nesta UC

6

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Sim

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 3

Curso: **Mestrado em Operações de Transporte Aéreo**

2020-2021

UC: Fundamentos de Transporte Aéreo

1º Semestre

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	6
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	6
1.3. Pontualidade dos alunos	6
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	6
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	6
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	6
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	6
1.8. Utilização da plataforma Moodle	6
1.9. Qualidade da relação com os alunos	6

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	6
---	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	100%
--	------

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	6
--	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	6
--	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 3

2020-2021

1º Semestre

Curso: **Mestrado em Operações de Transporte Aéreo**

UC: Fundamentos de Transporte Aéreo

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

6

4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

6

4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final

6

4.4. Número de alunos aprovados

6

4.5. Média das classificações nesta UC

6

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Não

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Envolvimento da Indústria.

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 4

Curso: **Mestrado em Operações de Transporte Aéreo**

2020-2021

UC: Gestão de Aeroportos

1º Semestre

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

- 1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC
- 1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados
- 1.3. Pontualidade dos alunos
- 1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos
- 1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas
- 1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC
- 1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos
- 1.8. Utilização da plataforma Moodle
- 1.9. Qualidade da relação com os alunos

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

- 2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

- 3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

- 3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)

- 3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 4

2020-2021

1º Semestre

Curso: **Mestrado em Operações de Transporte Aéreo**

UC: Gestão de Aeroportos

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

- 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC
- 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC
- 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final
- 4.4. Número de alunos aprovados
- 4.5. Média das classificações nesta UC

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

- 5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

- 6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

- 6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

- 6.3. Sugestões de melhoria

- 6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 5

Curso: **Mestrado em Operações de Transporte Aéreo**

2020-2021

UC: Gestão de Aeroportos

1º Semestre

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Não

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Assumi a disciplina já o semestre tinha começado.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	6
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	6
1.3. Pontualidade dos alunos	6
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	6
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	6
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	6
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	6
1.8. Utilização da plataforma Moodle	6
1.9. Qualidade da relação com os alunos	6

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	NS/NR
---	-------

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	90 ~ 100%
--	-----------

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

Não cumpri menos de 90% mas pelo facto de ter assumido a disciplina já no decorrer do semestre fez com que não pudesse cumprir com todo o programa.

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	6
3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	NS/NR

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 5

2020-2021

Curso: **Mestrado em Operações de Transporte Aéreo**

1º Semestre

UC: Gestão de Aeroportos

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

- 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC
- 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC
- 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final
- 4.4. Número de alunos aprovados
- 4.5. Média das classificações nesta UC

5
6
6
6
6

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

- 5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Não

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

- 6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Conhecimento, dedicação, interesse em saber mais e aplicar à prática.

- 6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

- 6.3. Sugestões de melhoria

- 6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 6

Curso: **Mestrado em Operações de Transporte Aéreo**

2020-2021

UC: Gestão de Segurança Operacional

1º Semestre

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

LCA, LGA

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	5
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	6
1.3. Pontualidade dos alunos	6
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	6
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	6
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	6
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	6
1.8. Utilização da plataforma Moodle	6
1.9. Qualidade da relação com os alunos	6

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	4
---	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	100%
--	------

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	4
--	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	4
--	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 6

2020-2021

Curso: **Mestrado em Operações de Transporte Aéreo**

1º Semestre

UC: Gestão de Segurança Operacional

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

- 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC
- 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC
- 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final
- 4.4. Número de alunos aprovados
- 4.5. Média das classificações nesta UC

5
5
5
5
6

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

- 5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Não

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

- 6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

A interação entre docente e alunos. Disponibilidades de contacto. Partilha de informações e conhecimentos.

- 6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

- 6.3. Sugestões de melhoria

- 6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 7

Curso: **Mestrado em Operações de Transporte Aéreo**

2020-2021

UC: Marketing e Gestão Comercial das Companhias Aéreas

1º Semestre

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	5
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	6
1.3. Pontualidade dos alunos	6
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	6
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	5
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	5
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	5
1.8. Utilização da plataforma Moodle	5
1.9. Qualidade da relação com os alunos	NS/NR

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	NS/NR
---	-------

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	100%
--	------

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	6
--	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	NS/NR
--	-------

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 7

2020-2021

Curso: **Mestrado em Operações de Transporte Aéreo**

1º Semestre

UC: Marketing e Gestão Comercial das Companhias Aéreas

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

6

4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

5

4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final

5

4.4. Número de alunos aprovados

5

4.5. Média das classificações nesta UC

6

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Não

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 8

Curso: **Mestrado em Operações de Transporte Aéreo**

2020-2021

UC: Metodologias de Investigação em Ciências Empresariais

1º Semestre

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	5
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	5
1.3. Pontualidade dos alunos	4
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	4
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	6
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	5
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	5
1.8. Utilização da plataforma Moodle	5
1.9. Qualidade da relação com os alunos	6

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Dar aulas online nas instalações do ISEC Lisboa em espaços não adequados para o efeito; a indisponibilidade do SPSS - só no final da UC é que ficou disponível para os alunos no site do ISEC Lisboa. Depois, os alunos deixaram novamente de ter acesso... Sem SPSS, esta UC (e as teses de mestrado) ficam comprometidas...

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	NS/NR
---	-------

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	90 ~ 100%
--	-----------

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	6
--	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	NS/NR
--	-------

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 8

2020-2021

Curso: **Mestrado em Operações de Transporte Aéreo**

1º Semestre

UC: Metodologias de Investigação em Ciências Empresariais

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

5

4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

5

4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final

5

4.4. Número de alunos aprovados

6

4.5. Média das classificações nesta UC

5

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Não

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

A motivação e interesse dos alunos; o empenho da docente; a boa relação pedagógica.

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

O IBM-SPSS só ficou disponível para os alunos no final da UC e deixou de estar pouco depois. Os alunos que não podem deslocar-se ao ISEC Lisboa, ficam impossibilitados de usar o software na UC e nas teses de mestrado.

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 9

Curso: **Mestrado em Operações de Transporte Aéreo**

2020-2021

UC: Métodos Quantitativos em Ciências Empresariais

1º Semestre

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	5
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	5
1.3. Pontualidade dos alunos	5
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	5
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	5
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	5
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	5
1.8. Utilização da plataforma Moodle	5
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

A possibilidade de ter uma versão mais recente do MQWindows.

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	NS/NR
---	-------

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	100%
--	------

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	6
--	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	NS/NR
--	-------

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 9

2020-2021

Curso: **Mestrado em Operações de Transporte Aéreo**

1º Semestre

UC: Métodos Quantitativos em Ciências Empresariais

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

- 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC
- 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC
- 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final
- 4.4. Número de alunos aprovados
- 4.5. Média das classificações nesta UC

6
5
5
5
5

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

- 5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Sim

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

Mais tempo dedicado a ensinar os alunos a trabalharem com o MQWindows.

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

- 6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Utilidade das metodologias e ferramentas utilizadas na área do curso.

- 6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

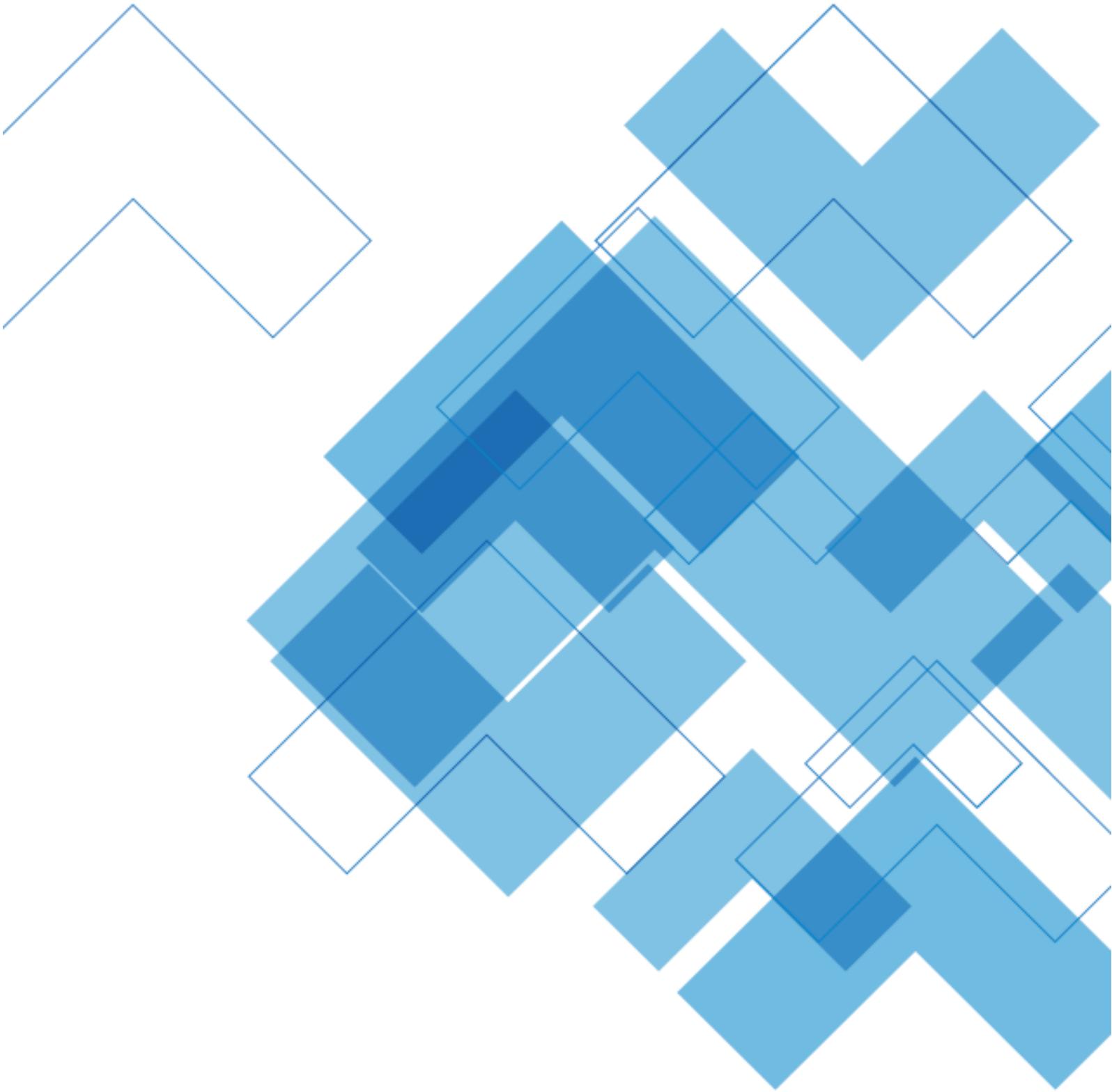
Alguns alunos não terem contacto há vários anos com metodologias que envolvem raciocínios matemáticos.

- 6.3. Sugestões de melhoria

- 6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder



ISECLISBOA.PT

ALAMEDA DAS LINHAS DE TORRES, 179

1750-142 LISBOA

+351 217 541 310

G.AVALIACAO@ISECLISBOA.PT